

## بر عظیم پاکستان و ہند میں انگریزی ترجمہ قرآن کی تحریک شبلی، جمعیتہ العلماء ہند اور پکتھال کی مساعی کا جائزہ

ڈاکٹر محمد ارشد

### Abstract

This paper seeks to study the movement for an English translation of the Qur'an, initiated in the subcontinent by Shibli in 1910 and reinforced by Jam'iyat al-Ulama Hind during the heyday of Shuddhi Movement in 1920s. This focuses, in particular, on the role of the Shibli Nu'mani besides the role of Jam'iyat al-Ulama Hind and Majlis-i Qur'ani (Simla). On Shibli's persuasion, Sayyid Hussain Bilgrami undertook the job of translation, but he could translate only 16 parts of the Qur'an, which remained unpublished. With the upsurge of Shuddhi movement during 1920s the Jami'ayyat al-Ulama Hind turned to the English translation of the Qur'an under the supervision of Sayyid Sulayman Nadvi, however due to the financial constraints, the dream remained unfulfilled and so was of Majlis-i Qur'ani (Simla). The paper argues that the movement initiated by Shibli and reinforced by Jam'iyat and Majlis-i Qur'ani led Abdul Majid Daryabadi's English translation and commentary of the Qur'an.

بر عظیم پاکستان و ہند میں برطانوی اقتدار کے قیام و استحکام نے صرف ملت اسلامیہ کی  
اجتماعی و سیاسی زندگی ہی کو عمیق طور سے متاثر نہیں کیا بلکہ ان کی ملی و دینی ہستی کو بھی معرضِ خطر میں

---

☆ ایسوسی ایٹ پروفیسر، شعبہ اردو و اترہ معارف اسلامیہ، پنجاب یونیورسٹی، لاہور

ڈال دیا۔ جدید مغربی علوم و افکار کی اشاعت اور خصوصاً مسیحی منادوں کی معاندانہ یلغار اور مستشرقین کی تصانیف کی اشاعت، جن میں قرآن مجید اور پیغمبر اسلام کی ذات گرامی کو ہدف بنایا گیا تھا، سب عوامل ایسے تھے جنہوں نے جدید تعلیم یافتہ افراد کے دین و ایمان کے تحفظ و سلامتی کے بارے میں شدید خدشات پیدا کر دیے۔ جدید درس گاہوں سے سند یافتہ افراد پر دنیوی و معاشی ترقی خصوصاً سرکاری ملازمتوں کے دروازے تو واہوئے لیکن وہ عربی و فارسی اور قدیم روایتی اسلامی علوم سے بے بہرہ ہونے کے سبب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت اور قرآن حکیم کے احکام و تعلیمات سے واقفیت کے لیے انگریزی زبان میں موجود مغربی مصنفین کی تالیفات اور انگریزی تراجم قرآن پر انحصار کرنے لگے۔ تحریک علی گڑھ کے بانی سر سید احمد خان نے مجملہ تہذیب الاخلاق میں شائع ہونے والے مضامین میں جس طرح سے روایتی علماء کے کلمہ اسلام اور ان کے نظام تعلیم و تربیت کا تمسخر اڑایا تھا اس کا بھی جدید تعلیم یافتہ افراد پر گہرا اثر مرتب ہوا تھا۔ (۱) چنانچہ وہ فہم دین کے معاملہ میں روایتی علماء کی تشریحات و تعبیرات کو درخور اعتنا نہ سمجھتے تھے۔ وہ جدید مغربی تہذیب و تمدن اور علوم و افکار کے بارے میں شدید نوعیت کی ذہنی و فکری مرعوبیت اور سید عبد اللہ کے الفاظ میں ”غلامانہ ذہنیت“ (۲) کی بنا پر ان مغربی مصنفین کی تصانیف اور ان کے خیالات و تعبیرات کو عظمت و تقدیس کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ (۳) بقول شیخ عطاء اللہ ”انگریزی پڑھے“ مسلمان ”انگریزی کتابوں سے زہر حاصل کرتے تھے“۔ (۴) جدید مغربی نظام تعلیم کے ساختہ و پرداختہ افراد کو ان کے اس طرز فکر و عمل نے یقینی طور پر ان کو ذہنی و فکری ارتداد کی راہ پر ڈال دیا تھا۔

مسیحی مشنریوں اور مستشرقوں کی اسلام اور پیغمبر اسلام کے بارے میں تصانیف خاص اہداف و مقاصد کی آئینہ دار تھیں۔ خصوصاً ان کے کیے ہوئے قرآن حکیم کے تراجم، اسلام اور پیغمبر اسلام کے بارے میں ان کے بغض و عناد کا بہترین مظہر تھے۔ ان تراجم میں قرآنی تعلیمات کو خوب مسخ کر کے پیش کیا گیا تھا۔ (۵) چنانچہ ان کے ذریعے قرآنی مطالب کی تفہیم عربی و اسلامی علوم سے بے بہرہ، جدید تعلیم یافتہ افراد کے دین و عقیدہ کے لیے سخت مضرت رساں تھی۔ ان مختلف انواع و اقسام کے لوگوں نے ملت

اسلامیہ کی دینی اور دعوتی تبلیغی ضرورتوں میں بھی اضافہ کر دیا، خصوصاً اس امر کی شدید ضرورت پیدا کر دی تھی کہ روایتی اسلامی و عربی علوم سے ماہر جدید تعلیم یافتہ افراد کے لیے انگریزی زبان میں تاریخ اسلام اور سیرت النبی پر مستند و ثقہ ماخذ سے کام لے کر عالمانہ لٹریچر تیار کیا جائے جس میں رسالت مآب ﷺ کے بارے معاندین کے اعتراضات کو رفع کیا جائے، اور قرآن حکیم کا ایک مستند ترجمہ و تفسیر تیار کیا جائے، جس میں قرآنی مطالب کی تفہیم و تشریح کے ضمن میں جدید ذہن کی رعایت کی گئی ہو۔

مسیحی مشنریوں اور مستشرقوں کے جواب میں انگریزی میں سیرۃ النبی کی تصنیف و اشاعت کی ضرورت کو سب سے پہلے سر سید احمد خان نے محسوس کیا۔ انھوں نے مسیحی مشنری مستشرق سر ولیم میور کی ”حیات محمد“ (The Life of Mahomet) (۶)، کی اشاعت کو مسلمانوں کے جدید تعلیم یافتہ افراد کے لیے نہایت خطرناک خیال کیا تھا۔ ان کی نظر میں ولیم میور کی کتاب صرف ”عیسائیوں کی کو اسلام اور بانی اسلام کی طرف سے گمراہ کرنے والی نہ تھی بلکہ انگریزی تعلیم یافتہ [مسلمان] نوجوانوں کو بھی اسلام کی طرف سے شک میں ڈالنے والی تھی“۔ (۷) چنانچہ وہ جدید تعلیم یافتہ افراد کو مسیحی مشنریوں اور مستشرقوں کی زہریلی کتب کے فاسد اثرات سے بچانے کے لیے تاریخ اسلام اور بالخصوص سیرت النبی پر مستند اور ثقہ ماخذ کو کام میں لاتے ہوئے تصنیف و تالیف کو گزیر ضرورت خیال کرتے تھے۔ (۸) سر سید احمد نے ولیم میور کی ”لائف آف محمد“ کے جواب میں سیرۃ النبی پر ایک ایسی مفصل و جامع کتاب تصنیف کرنے کی شان لی کہ ”جس سے اسلام کی اصلیت عیسائی قوموں پر ظاہر ہو اور جو غلطیاں اکثر عیسائی مصنفوں نے اور خاص کر سر ولیم میور نے اپنی کتاب لائف آف محمد میں اسلام کی حقیقت اور بانی اسلام کے کریکٹر کو ظاہر کرنے میں دانستہ یا نادانستہ کی ہیں، ان کو رفع کیا جائے“۔ (۹) سر سید نے محبت شاقہ کے بعد مجوزہ تصنیف کی پہلی جلد مکمل کر کی اور اس کا انگریزی میں ترجمہ کر کے ۱۸۷۶ء میں اسے لندن سے شائع کرایا۔ (۱۰)

بر عظیم پاکستان و ہند میں انگریزی ترجمہ قرآن کی روایت کا آغاز  
بر عظیم پاکستان و ہند میں وسیع پیمانے پر انگریزی زبان میں پندرہمیں اسلام کی حیات و تعلیمات

پر تصنیف و تالیف کے علاوہ قرآن مجید کے انگریزی ترجمہ و تفسیر کی اشاعت کی ضرورت کا خیال تادیانی مصنفین کو، جو ایک عرصہ سے مسیحی مشنریوں کے خلاف برسرِ پیکار تھے، ہوا۔ (۱۱) انگریزی ترجمہ و تفسیر قرآن کے سلسلے میں سبقت و تقدم تادیانی مصنفین کو ہی حاصل ہے، جن سے تخریک پا کر متعدد دیگر افراد نے قرآن حکیم کے ترجمے کیے۔

سب سے پہلا انگریزی ترجمہ قرآن ڈاکٹر عبدالحکیم خان پٹیالوی (م ۱۹۱۹ء)، نے کیا جو Holy Qur'an Translated, with Short Notes کے نام سے ۱۹۰۵ء میں (پٹیالہ: راجندر پریس، ۱۹۰۵ء) چھپ کر منظر عام پر آیا۔ یہ انگریزی ترجمہ ان کے دورِ مرزائیت کا ہے۔ (۱۲) ڈاکٹر عبدالحکیم خان ایک ماہنامہ قرآنیات سے متعلق الذکر الحکیم کے نام سے نکالتے رہے۔ انھوں نے قرآن حکیم کا ایک ترجمہ اردو میں بھی اپنے دورِ مرزائیت میں کیا، جو تفسیر القرآن بالقرآن (عزیزی پریس، تراوڑی، ضلع کرنال، ۱۳۱۸ھ/۱۹۰۰-۱۹۰۱ء) سے شائع ہوا۔ (۱۳) ڈاکٹر عبدالحکیم ایک زمانے تک تادیانی رہ کر اس حلقہ سے نکل آئے تھے۔ ترک تادیانیت کے بعد انھوں نے انگریزی میں سیرت النبی پر ایک ضخیم کتاب بھی تصنیف کی، جو ۱۹۱۶ء میں پٹیالہ سے شائع ہوئی۔ (۱۴) تادیانیت سے متناسب ہونے کے بعد وہ مرزا غلام احمد کے خلاف بڑے عزم و حوصلہ سے برسرِ پیکار رہے۔ (۱۵)

قرآن حکیم کا دوسرا انگریزی ترجمہ مرزا ابو الفضل (۱۸۶۵-۱۹۵۶ء) نے کیا، جس کا پہلا ایڈیشن (قرآن حکیم کی منتخب سورتوں پر مشتمل) ۱۹۱۰ء میں جبکہ دوسرا ایڈیشن (مکمل ترجمہ) دو جلدوں میں (لہ آباد: جی اے ایس فرینڈز کمپنی، ۱۹۱۱-۱۹۱۲ء) The Qur'an: Arabic Text and English Translation: Arranged Chronologically With an Abstract کے نام سے شائع ہوا۔ یہ پہلا انگریزی ترجمہ ہے جو متن قرآنی کے ساتھ چھپا۔ مرزا ابو الفضل قرآن حکیم کی حفاظت و تدوین اور اس کی سورتوں کی ترتیب کے بارے میں مغربی مستشرقوں کے خیالات و آراء سے متاثر تھے۔ چنانچہ انہوں نے جرمن مستشرق تھیوڈور نولڈ کیے (۱۸۳۶-۱۹۳۰ء) اور اس کے ہم عصر وہم خیال مستشرقوں

کے تتبع میں اپنے ترجمہ قرآن میں قرآنی سورتوں کو ترتیب نزولی کے اعتبار سے مرتب کیا۔ (۱۶) ابو الفضل کوئی عالم دین یا ماہر اسلامیات نہ تھے چنانچہ ان کے ترجمہ میں بعض صریح غلطیاں درآئی ہیں بلکہ اس میں بعض مقامات پر مستشرقوں اور مسیحی مشنریوں کے وارد کیے ہوئے اعتراضات کی بازگشت تک ملتی ہے، مثلاً ان کے یہ مغالطہ آمیز اور صریحاً باطل خیال کہ قرآن مجید ایک صحیفہ سماوی نہیں بلکہ بنی نوع انسانیت کے نام پیغمبر اسلام کا خطاب اور پیغام ہے۔ بالفاظ عبدالرحیم قدوائی ”[نبوت و رسالت کا مفہوم ان] ابو الفضل پر واضح نہ تھا اور وہ قرآن مجید اور آنحضرت ﷺ کے مابین تعلق کے ادراک میں ناکام نظر آتے ہیں“۔ (۱۷) ابو الفضل کے مذکورہ مغالطہ کی مسیحی مستشرق سیموئل زویمر (Samuel Marinus Zweme، ۱۸۶۷-۱۹۵۲ء) نے دل کھول کر داد دی اور اس توقع کا اظہار کیا کہ اس طرح مسلمانوں میں قرآن مجید کی تہمتی تقید فروغ پائے گی جو مسلمانوں کی قدیم فرسودہ اعتقاد اور روایات سے آزادی پر منتج ہوگی۔ (۱۸)

ڈاکٹر عبدالکیم خان کے ترجمے کو، ان کے قادیانی پس منظر کے سبب ملت اسلامیہ میں قبول عام نہ حاصل ہو سکا۔ مرزا ابو الفضل کے ترجمے کو بھی پذیرائی نہ مل سکی۔ البتہ ان تراجم نے ایک مستند انگریزی ترجمہ تفسیر کی ضرورت و اہمیت کو ضرور اجاگر کیا۔  
علامہ شبلی اور انگریزی ترجمہ و تفسیر قرآن کی تحریک

علماء میں سے علامہ شبلی نعمانی (۱۸۵۷-۱۹۱۳ء) وہ پہلی شخصیت تھے جو تاریخ اسلام اور بالخصوص سیرۃ النبی پر مسیحی مصنفوں و مستشرقوں کی تصانیف نیز ان کے کیے ہوئے انگریزی تراجم قرآن کو جدید تعلیم یافتہ مسلمانوں کے حق میں سخت معصرت رساں گردانتے ہوئے ان کے فاسد اثرات کے ازالہ کے لیے سرگرم عمل ہوئے۔ انھوں نے ۱۹۱۳ء کے آغاز میں پیغمبر اسلام ﷺ کی ایک مفصل اور مستند سوانح عمری مرتب کرنے کے لیے ایک مجلس تالیف سیرت کے قیام کی تجویز پیش کی اور سیرۃ النبی کی تالیف کا بیڑا اٹھایا۔ (۱۹) مزید برآں انھوں نے علماء کو انگریزی اور دوسری مغربی زبانوں کی تحصیل کی تحریک کی تاکہ وہ ان زبانوں میں لیاقت و مہارت پیدا کر کے تاریخ اسلام اور سیرت النبی پر تصنیف و

تالیف کے علاوہ قرآن حکیم کے ترجمہ و تفسیر کی خدمت انجام دیں۔ علامہ شبلی نے سید سلیمان ندوی کے ایک سوال کہ ”آپ مدرسہ [دارالعلوم ندوۃ العلماء] میں انگریزی کو کیوں لازم قرار دیتے ہیں؟“ کے جواب میں فرمایا:

”نئی تعلیم کس تیزی سے پھیلتی جاتی ہے، اسی کے ساتھ عربی زبان کی تعلیم اعلیٰ مسلمان خاندانوں سے ملتی جاتی ہے۔ اب نئے تعلیم یافتوں کی مذہبی واقفیت کا مدار انگریزی کی کتابوں اور اسلامی کتابوں کے ترجموں پر رہ جائے گا۔ اس وقت ہمارے مذہبی علوم کی کیا حالت ہوگی۔ اب بھی دیکھو جب غیر مذہبی تعلیم یافتوں کو قرآن پاک کے سمجھنے کا شوق ہوتا ہے تو وہ اپنی اس پیاس کو تیل (George Sale) کے انگریزی ترجمہ (۲۰) سے بجھاتے ہیں۔۔۔ کیا یہ کام ہمارے علمائے کا نہیں؟“۔ (۲۱)

بیسویں صدی کے ربع اول میں علمائے فرنگی محل کے روح رواں مولانا قیام الدین محمد عبدالباری (۱۸۷۹-۱۹۲۶ء) بھی اس معاملہ میں مولانا شبلی کے ہم خیال نظر آتے ہیں۔ مولانا عبدالباری نے اس امر پر بڑے گہرے تأسف کا اظہار کیا کہ علماء کی جدید دور کے تقاضوں سے غفلت و اعراض کے سبب مسلمانوں کی جدید تعلیم یافتہ نسل اپنے دین (اسلام) کو یورپی غیر مسلم معاندین اسلام اور مخریفین کی انگریزی تصانیف اور ان کے تراجم قرآنی کے ذریعے سے سیکھتے ہیں۔ مولانا فرماتے ہیں:

”یہ بڑی بد قسمتی کی بات ہے کہ مسلمانوں میں مذہبی تعلیم روز بروز زوال پذیر ہے۔ اس وقت مسلمان قدیم اور جدید دو طبقوں میں بٹ چکے ہیں۔ ایک طرف وہ لوگ ہیں جنہوں نے قدیم درسگاہوں سے تعلیم حاصل کی ہے۔ وہ قدیم خطوط پر مذہب کو سمجھتے ہیں اور جدید دور کے تقاضوں سے آگاہ نہیں ہیں۔ دوسری طرف وہ لوگ ہیں جو دین کو علماء اسلام سے نہیں بلکہ یورپی مصنفوں اور مستشرقوں کی تصانیف کے ذریعے سے سیکھتے ہیں۔ وہ اسلام سے آگاہی جارج نیل (George Sale)، کے انگریزی ترجمہ قرآن سے حاصل کرتے ہیں۔ مؤخر الذکر گروہ راہ حق سے بہت بھٹک چکا ہے۔ مجھے یہ دیکھ کر بہت دکھ پہنچتا ہے کہ یہ جدید تعلیم یافتہ افراد عربی زبان سے عدم واقفیت کے سبب قرآن حکیم کا مطالعہ جارج نیل کے ترجمہ قرآن کے ذریعے سے کرتے ہیں۔“۔ (۲۲)

بیسویں صدی کے آغاز میں ملت اسلامیہ کو ایک بڑا چیلنج ہندو آریوں کی طرف سے لاقح ہوا۔ ۱۹۰۸ء سے آریوں کی شدھی تحریک نے راجپوتانہ اور دیگر مختلف علاقوں میں ان پڑھ اور دینی تعلیم سے بے بہرہ نو مسلم راجپوت قبائل کو شدھ کرنا (ارتد کی راہ پر ڈالنا) شروع کیا۔ (۲۴) آریوں کی جارحانہ سرگرمیوں نے ملت اسلامیہ کی دینی اور دعوتی تبلیغی ضرورتوں میں اور اضافہ کر دیا۔ آریہ تحریک نے اس امر کی شدید ضرورت پیدا کر دی تھی کہ انگریزی کے علاوہ مختلف ہندوستانی زبانوں میں اسلام کے عقائد و تعلیمات، اور سیرت طیبہ پر عام فہم زبان میں کثرت سے کتب و تصانیف اور قرآن حکیم کے مستند تراجم شائع کیے جائیں۔ علامہ شبلی آریوں کی جارحانہ سرگرمیوں سے بڑے مضطرب تھے اور ان کے اثرات کے سدباب کے لیے مختلف عملی تدابیر سوچنے کے علاوہ ان کو عملی جامہ پہنانے کے لیے پوری طرح سے کمر بستہ تھے۔ انھوں نے نو مسلموں میں دعوت و تبلیغ کی مساعی کو مربوط و منظم کرنے کے لیے سر توڑ کوششیں کیں۔ انھوں نے اسلامی تعلیمات سے بے بہرہ نو مسلموں میں دینی اور دعوتی تبلیغی ضرورتوں کا احساس و شعور پیدا کرنے میں بھی قائدانہ کردار ادا کیا، جس کا اندازہ ان کے مکاتیب و مقالات اور خطبات سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔ (۲۴)

علامہ شبلی نے آریوں کا مقابلہ کرنے اور جاہل و ماخواندہ مسلمانوں کو ان کی یلغار سے محفوظ رکھنے کے لیے دیہات میں قرآنی مکاتب کے قیام پر زور دیا، کہ جہاں ”صرف قرآن شریف کا متن اور ارد و اتنی کہ جس سے محض مسائل عبادت نماز، روزہ اور وہ بھی نہایت آسان آسان، مشکل اور دشوار مسائل فقہ بھی نہیں، یہ ان کو پڑھائے جائیں“۔ (۲۵) وہ جدید تعلیم یافتہ افراد کے دین و عقیدہ کی مسیحی مشنریوں، مستشرقوں اور آریوں کے حملوں سے حفاظت و صیانت اور انھیں اسلام کی تعلیمات سے آگاہ کرنے کے لیے ایک صحیح اور مستند انگریزی ترجمہ قرآن کی اشاعت کو بھی نہایت اہم خیال کرتے تھے۔ بالفاظ سید سلیمان ندوی ”اسی زمانہ میں آریوں کے سبب سے جب مولانا کو تبلیغ و حفاظت اسلام کی طرف توجہ ہوئی تو قرآن پاک کے ایک مستند انگریزی ترجمہ کی ضرورت بھی معلوم ہوئی“۔ (۲۶) وہ غیر مسلموں میں دعوت و تبلیغ کے لیے بھی قرآن حکیم ہی کو مرکز بنا چاہتے تھے۔ (۲۷)

علامہ شبلی نے ۱۹۱۰ء سے تسلسل کے ساتھ اپنے مقالات و مضامین نیز ندوۃ العلماء کے سالانہ جلسوں میں اپنے خطبات میں انگریزی اور دیگر زبانوں میں سیرت النبی اور اسلام کے عقائد و تعلیمات پر معیاری کتب کی تصنیف کے علاوہ انگریزی میں قرآن حکیم کے ایک مستند ترجمے کی تیاری اور اشاعت پر زور دیا تا کہ اسلام کی تبلیغ و اشاعت کے لیے اسے استعمال کیا جاسکے اور خود مسلمانوں میں سے نئے تعلیم یافتہ حضرات اس سے مستفید ہو سکیں۔ (۲۸) علامہ شبلی یورپی زبانوں میں غیر مسلموں کے قرآنی تراجم کو استناد کے لائق نہیں گردانتے تھے۔ وہ انگریزی میں ایک صحیح اور مستند ترجمہ قرآن کی ضرورت سے متعلق رقم طراز ہیں:

”قرآن مجید کا انگریزی ترجمہ درحقیقت ایک نہایت ضروری کام ہے۔ یورپ کی زبانوں میں قرآن کے کثرت سے ترجمے موجود ہیں اور جدید تعلیم یافتہ انہی کو پڑھتے ہیں۔ ان ترجموں میں سخت غلطیاں ہیں اس کے علاوہ مترجموں نے اکثر حاشیہ میں اپنی طرف سے جو کچھ لکھا ہے اس میں علامہ قرآن مجید پر نکتہ چینی ہیں۔۔۔۔۔ ان اسباب سے ضرور تھا کہ انگریزی زبان میں ایک صحیح اور مکمل ترجمہ کیا جاتا۔“ (۲۹)

دریں حالات علامہ شبلی نے ندوۃ العلماء کے اجلاس دہلی، منعقدہ ۲۶ تا ۲۸ مارچ ۱۹۱۰ء اور ۱۲ تا ۱۶ ربیع الاول ۱۳۲۸ھ، میں ایک صحیح اور مستند انگریزی ترجمہ قرآن کی تجویز پیش کی جس پر تمام لوگوں نے اس کی تائید میں صدائیں بلند کیں اور تجویز بالاتفاق منظور ہوئی۔ مصارف کا مرحلہ اس جلسہ میں نہایت آسانی کے ساتھ طے ہو گیا۔ سردار محمد اسماعیل خان سفیر افغانستان نے اعلان کیا کہ وہ ہر دست اس مقصد کے لیے پانچ ہزار روپیہ دیتے ہیں، اس کے علاوہ جو مصارف پڑیں گے، وہ ان کو بھی برداشت کریں گے۔ اس اجلاس کی دوسری اہم تجویز مجلس اشاعت اسلام کا قیام تھا۔ (۳۰) اس اجلاس دہلی کے معابد ۱۱ اپریل ۱۹۱۰ء کو علامہ شبلی نے مولانا حمید الدین فرہانی (۱۱ نومبر ۱۹۳۰ء) کے نام ایک خط میں لکھا:

”جلسہ نہایت کامیاب رہا، پانچ ہزار روپیہ ہر دست (اور جس قدر ضرورت ہو اس کا وعدہ) سردار اسماعیل خان نے دیئے کہ ندوہ کے اہتمام میں قرآن مجید کا انگریزی ترجمہ کیا جائے۔ اس کے



متعلق تم جو مدد دے سکتے ہو دو، یعنی ان لوگوں کے نام بتاؤ جو اس کام کو معاوضہ لے کر کریں، نیز انگریزی میں قرآن مجید کے جس قدر ترجمے ہو چکے ہیں ان کے نام اور پتے، یہ کام بہت وسعت کے ساتھ کیا جائے گا۔“ (۳۱)

اس سلسلہ میں سب سے اہم اور مشکل مسئلہ اہل اور مسوزوں افراد کی تلاش تھا۔ کیونکہ اس کے لیے جامع اسیٹیمین افراد، جو انگریزی اور عربی دونوں میں لیاقت و مہارت رکھتے ہوں اور اس کے ساتھ قرآن فہمی کا ذوق رکھتے ہوں، کی ضرورت تھی۔ (۳۲) علامہ شبلی نے ”ترجمہ قرآن مجید کے لیے متعدد شخصوں کو خط لکھے، کسی نے کوئی تسلی دہ بات نہ لکھی۔“ (۳۳) انھوں نے اگست اور ستمبر ۱۹۱۰ء کے الزدوہ (ندوة العلماء کا ترجمان ماہوار) میں بھی اس مسئلہ کی طرف اہل علم کی توجہ مبذول کرائی۔ روایتی علماء میں کوئی شخصیت ایسی نہ تھی جو انگریزی اور عربی دونوں میں مہارت تامہ رکھتی ہو۔ مولانا شبلی کو اس امر کا شدید افسوس تھا کہ طبقہ علماء میں سے کوئی ایک شخص بھی ایسا نہ ملا جو اس مہتمم بالشان کام میں ہاتھ بٹا سکتا۔ چنانچہ اس مقدس خدمت کے لیے مطلوبہ استعداد اور اہلیت کے حامل لائق اور قابل افراد کی فراہمی کے لیے دائرہ تلاش وسیع کرنا پڑا۔ دریں صورت انھوں نے کسی ایک فرد کی لیاقت و قابلیت پر انحصار کے بجائے اسے اجتماعی کاوش بنانا زیادہ مناسبت خیال کیا تاکہ اسے ایک کونہ درجہ استناد حاصل ہو جائے۔ ان کی نظر میں اس وقت جو چند آدمی اس کام کے اہل تھے ان میں مولوی حمید الدین فرہی (۳۴) کے علاوہ نواب عماد الملک سید حسین بلگرامی (۳۵) سرفہرست تھے۔ مولانا شبلی کی نظر میں اس وقت مسلمانوں میں انگریزی کے انشا پرداز اور عربی زبان و ادب میں مہارت رکھنے والے نواب عماد الملک کے علاوہ ”اس قسم کا جامع شخص ہندوستان میں کوئی شخص مولوی حمید الدین صاحب پروفیسر عربی، میورکالج [الہ آباد] سے بڑھ کر نہیں ہو سکتا۔ انھوں نے قدیم طریقہ پر عربی کی تعلیم پائی تھی اور ساتھ ہی انگریزی میں بی اے پاس تھے۔ چنانچہ ان کو لکھا گیا اور انھوں نے نہایت خلوص سے اس کام میں شرکت منظور کی۔“ (۳۶) نواب عماد الملک کو مسلک کا شیعہ تھے تاہم متعصب ہرگز نہ تھے۔ بقول عبدالماجد دریابادی، ”حیدرآباد کے عماد الملک سید حسین بلگرامی اگرچہ شیعہ تھے، لیکن برائے نام ہی

شیعہ تھے“ (۳۷) اور ”اپنے عقیدہ و عمل کے لحاظ سے کسی فرقے سے تعلق رکھنے کے بجائے محض مسلم تھے“۔ (۳۸) ان کے علمائے اہل سنت کے ساتھ گہرے دوستانہ مراسم قائم تھے۔ نواب عماد الملک قرآن فنی کا عمدہ ذوق رکھتے تھے اور مولانا شبلی کی تحریک سے قبل سورۃ البقرۃ کا ترجمہ کر چکے تھے۔ (۳۹) علامہ شبلی کی تحریک پر نواب سید حسین بلگرامی نے ہامی بھر لی اور نہایت مستعدی سے کام کا آغاز کر دیا۔ (۴۰) ترجمہ کی پیش رفت کے بارے میں علامہ شبلی نے ۵ فروری ۱۹۱۲ء کو مسلم گزٹ (لکھنؤ) میں شائع اپنے ایک مضمون میں لکھا:

”ترجمہ کے لیے سب سے ضروری امر یہ تھا کہ وہ شخص انتخاب کیا جائے جو اعلیٰ درجہ کی انگریزی لکھ سکتا ہو اور عربی زبان سے بھی اچھی طرح واقف ہو۔ مسلمانوں میں انگریزی کا افتخار پر داز آج نواب عماد الملک سید حسین صاحب بلگرامی سے بڑھ کر کوئی نہیں ہے۔ اس کے ساتھ وہ عربی بھی اس قدر جانتے ہیں کہ تفسیروں سے کافی مدد لے سکتے ہیں۔ اس لیے ان سے درخواست کی گئی۔ انھوں نے سورۃ البقرہ کا ترجمہ کئی برس قبل کیا تھا، اس درخواست سے ان کو مزید تحریک ہوئی اور انھوں نے لکھا [۱۸ اپریل ۱۹۱۰ء] کہ میں دو برس میں پورے قرآن مجید کا ترجمہ کر دوں گا۔ ان کے الفاظ یہ ہیں: ”ان شاء اللہ زندگی باقی ہے تو دو سال کے اندر ختم ہو جائے گا۔ سورۃ البقرہ تمام اور سورۃ آل عمران کا معتد بہ حصہ ختم ہو چکا ہے“۔ (۴۱)

اسی زمانہ میں علامہ شبلی نے مولوی محمد صالح صاحب پروفیسر ایس ای کالج بہاولپور (۴۲) کی بہت تعریف سنی تو ان سے خط و کتابت کی۔ چنانچہ ترجمہ قرآن کے لیے ایک طرح سے سرکشی تشکیل پائی جس کے ارکان میں مولوی حمید الدین فرہی، نواب عماد الملک سید حسین بلگرامی (حیدرآباد)، اور مولوی محمد صالح شامل تھے۔ (۴۳) طریقہ کار یہ طے پایا کہ پہلے نواب عماد الملک صاحب ترجمہ کریں گے اور باقی دونوں حضرات اس پر نظر ثانی اور اصلاح کا کام انجام دیں گے۔ چنانچہ ”انھوں [نواب عماد الملک] نے مولانا [شبلی] کو لکھا کہ وہ [نواب عماد الملک] مسودہ مولانا [شبلی] کے پاس بھیج دیں گے، جو اسے چھپوا کر مولانا حمید الدین اور مولوی محمد صالح اور دوسرے قابل حضرات کی خدمت

میں بھیجا جائے گا پھر جو رائیں ان کی نسبت موصول ہوں گی وہ نواب صاحب کی خدمت میں بھیجی جائیں گی اور متفقہ رائے سے فیصلہ ہوگا۔“ (۴۴) اس کے ساتھ علامہ شبلی نے یہ تجویز بھی پیش کی کہ ”انگریزی [مسودہ کا] اردو ترجمہ علماء کی ایک کمیٹی کے سامنے پیش ہوگا تا کہ وہ اس کی صحت و غلطی کا فیصلہ کر سکیں، [کیونکہ] اس طرح اگر یہ کام انجام پایا تو عام اعتماد کے قابل ہوگا۔“ مولانا نے یہ بات زور دے کر کہی کہ ”لوگوں کو مطمئن رہنا چاہیے کہ جو کچھ کیا جائے گا پوری ذمہ داری کے ساتھ کیا جائے گا۔“ (۴۵) مولانا شبلی نے الندوہ کے شمارہ ہابت ستمبر ۱۹۱۶ء کے ادارتی شذرات میں یہ اعلان کیا:

”نہایت مسرت کی بات ہے کہ جناب نواب عماد الملک بہادر قرآن مجید کا جو انگریزی ترجمہ کر رہے ہیں اس کے اجزاء انھوں نے ندوہ میں بھیجنے شروع کر دیے ہیں۔ چنانچہ سورہ بقرہ کا ترجمہ آچکا ہے۔ یہ کاغذ کے نصف حصہ پر چھاپا گیا ہے، تا کہ جو لوگ اس پر جہاں کہیں رائے دینا چاہیں اس کے مقابل لکھ دیں۔“ (۴۶)

نواب عماد الملک صاحب جس احتیاط اور پابندی کے ساتھ ترجمہ کر رہے تھے، اور ترجمہ میں جو خصوصیتیں انھوں نے پیش نظر رکھی تھیں، ان کا اندازہ ان کے ایک خط کے مندرجہ ذیل اقتباس سے ہوگا، جس کو میں مولانا شبلی نے اپنے مذکورہ مضمون میں نقل کیا ہے:

”راڈ ویل (۴۷) کا ترجمہ سب سے بہتر ہے، مگر پھر بھی ایک نصرانی پادری کا ترجمہ ہے۔ میں نے اپنے ترجمے میں چند خصوصیتوں کا التزام کیا ہے، ایک یہ کہ عبارت میں روانی ایسی ہو کہ پڑھنے میں لطف آئے، دوسرے یہ کہ تفسیر کی بوجھی نہ پائی جائے، ترجمہ لفظ بلفظ ہو، تیسرے یہ کہ رشاقہ الفاظ و ہمواری اصوات کا لحاظ رہے۔ کو کہ یہ ہد اول سے متعلق ہے، ترجمہ کی حالت یہ ہے کہ جب تک تین، چار، پانچ مرتبہ نظر ثانی نہیں ہوتی، تفسیر نہیں ہوتی۔ یہ ایک مشہور بات ہے اور ہر شخص کے نزدیک مسلم ہے کہ توراہ اور انجیل کے قدیم انگریزی ترجمے کے برابر کوئی کتاب بحیثیت ادب و ادب انگریزی زبان میں نہیں ہے۔ جہاں تک ممکن ہے اس کی تقلید کی جاتی ہے۔“ (۴۸)

الندوہ میں مولانا شبلی کے شائع ہونے والے شذرات سے یہ امر بخوبی عیاں ہو جاتا ہے

کہ نواب عماد الملک کا ترجمہ رائے کے لیے مولوی محمد صالح اور مولوی حمید الدین فراہی کے علاوہ دیگر اہل علم کو بھی بھیجا جاتا تھا۔ نواب عماد الملک کا ترجمہ سورہ بقرہ جب مولانا حمید الدین فراہی کے پاس بھیجا گیا تو انھوں نے نمونہ کے طور پر صرف سورہ الحمد کے ترجمہ پر ایک مفصل مدققا نہ یادداشت لکھی جس کی اطلاع پا کر انھوں نے [عماد الملک] نے ایک خط میں مولانا شبلی کو لکھا: ”مولوی حمید الدین صاحب کی تحریر کو میں عزت کی نظر سے دیکھوں گا اور جہاں تک ممکن ہوگا اس کی نظر سے اصلاح کر دوں گا“۔ (۴۹)

مولوی حمید الدین کی یادداشت نواب عماد الملک کے پاس بھیجی گئی، تو انھوں نے جواب میں لکھا: ”مولوی حمید الدین صاحب کا نوٹ بھی سورہ الحمد پر ملا۔ میں ان کے نکات کی جہاں تک ممکن ہوگا پابندی کروں گا“۔ (۵۰) مولانا شبلی نے اپنے مقالہ (مطبوعہ مسلم گزٹ، ۴ مارچ ۱۹۱۲ء) میں نواب عماد الملک کے ترجمہ کی پیش رفت کے بارے میں بتایا:

”غرض نہایت احتیاط کے ساتھ نواب صاحب موصوف ترجمہ کر رہے ہیں۔ اس دفعہ دربار دہلی [دسمبر ۱۹۱۱ء] کے موقع پر انھوں نے مجھ سے بیان کیا کہ چھ سورتوں یعنی تقریباً نو پاروں کا ترجمہ ہو گیا ہے، ان میں سے پانچ پاروں کا ترجمہ چھپ بھی گیا ہے، اور میرے [عماد الملک] پاس آ گیا ہے“۔ (۵۱)

مولانا شبلی نے ندوۃ العلماء کے اجلاس لکھنؤ (منعقدہ ۸ تا ۶ اپریل ۱۹۱۲ء تا ۱۹ تا ۱۷ مئی ۱۹۱۲ء) میں، جس کا خاص امتیاز علامہ رشید رضا مصری (۱۸۶۵-۱۹۳۵ء) کی شرکت اور صدارت تھی، اجلاس دہلی کے مطابق ترجمہ قرآن سے متعلق رپورٹ پیش کی۔ جس میں ”یہ بتایا کہ نواب عماد الملک مولوی سید حسین بلگرامی، جن سے زیادہ بڑا انگریزی کا کوئی مسلمان ادیب موجود نہیں، قرآن پاک کے ترجمہ میں ہمہ تن مصروف ہیں“ (۵۲) ”اور اس پر نظر ثانی مولوی حمید الدین صاحب فراہی اور مولوی محمد صالح ایم اے کرتے تھے، نواب صاحب نے تقریباً دس پاروں کا انگریزی ترجمہ مکمل کر لیا ہے“۔ (۵۳) مولوی فراہی اس وقت تک میور کالج الہ آباد میں تھے اور دارالعلوم کے صدر مدرس (پرنسپل) ہو کر حیدرآباد نہیں گئے تھے، اس لیے ظاہر ہے کہ نظر ثانی کا کام ڈاک کے ذریعے انجام پاتا رہا ہوگا۔ ۱۹۱۲ء میں جب علامہ شبلی کی کوششوں اور نواب عماد الملک کے اصرار سے مولوی حمید الدین

صاحب دارالعلوم (حیدرآباد) کے صدر مدرس مقرر ہو کر حیدرآباد پہنچے تو نواب صاحب نے اس موقع کو غنیمت سمجھا اور روزانہ مولوی صاحب کے ساتھ مل کر اپنے انگریزی ترجمہ پر نظر ثانی شروع کی۔ (۵۴) ایک مرحلہ پر علامہ شبلی خود بھی نواب عماد الملک کی معاونت کے لیے حیدرآباد گئے۔ علامہ شبلی پروفیسر سید نواب علی (۱۸۷۷-۱۹۶۱ء) کے نام ایک خط (محررہ ۲۵ اگست ۱۹۱۳ء) میں رقم طراز ہیں:

”ادھر عماد الملک بلگرامی نے چند روز پارے ترجمہ قرآن مجید تیار کر لیے، ان کو مشتبہ اور غیر فیصل شدہ الفاظ کے لیے کوئی صاحب مشورہ نہیں ملتا، کچھ اشارہ ہے کہ چند روز کے لیے حیدرآباد جاؤں۔۔۔“ (۵۵)

مولانا آزاد کے نام ایک خط (محررہ ۱۵ اکتوبر ۱۹۱۳ء) میں لکھا:

”میں چند روز کے لیے حیدرآباد آ گیا، مولوی سید حسین صاحب کا ایما تھا، ترجمہ قرآن مجید کے متعلق مشورے مقصود تھے، چند روز پارے ہو چکے، روزانہ وہ کام کرتے ہیں۔“ (۵۶)

نواب عماد الملک کے مکاتیب بنام شبلی نعمانی کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے ترجمہ میں بڑی احتیاط اور ذمہ دارانہ روش اختیار کی۔ ترجمہ کے دوران جب بھی کوئی مشکل پیش آئی تو بڑے تواضع اور انکسار کے ساتھ مولانا شبلی اور دوسرے جید علماء سے مشورہ و راہنمائی کے طالب ہوئے۔ انھوں نے خود کو صرف ترجمہ کے کام تک محدود رکھا اور ایسے موضوعات پر قلم اٹھانے سے صاف لفظوں میں معذرت کر دی جو ماہرین قرآنیات کی اقلیم سے تعلق رکھتے تھے۔ چنانچہ جب علامہ شبلی نے انھیں ایک خط میں لکھا کہ ترجمہ کے علاوہ آپ کو ایک دیباچہ بھی لکھنا چاہیے، جس میں تفسیر کے اصول اور قرآن مجید کے مہمات مضامین سے بحث ہو، تو اس کے جواب میں انھوں نے یہ کہہ کر معذرت کر لی کہ ”ایک کتاب بطور مقدمہ کے لکھی جائے تو نہایت مناسب ہوگا، لیکن لکھے گا کون؟ میں کبھی اس قسم کی جرأت نہیں کر سکتا۔“ (۵۷)

ترجمہ کا یہ کام تمام بھی نہیں ہوا تھا کہ خود علامہ شبلی کی عمر تمام ہو گئی (۲۸ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ/۱۸ نومبر ۱۹۱۴ء)۔ نواب صاحب نے ۱۶ اپریل (سورہ طہ تک) کا ترجمہ مکمل کیا تھا۔ البتہ مولوی حمید الدین

کے اشتراک سے جو اصلاح و نظر ثانی ہوئی تھی وہ تقریباً چار پاروں تک پہنچی تھی۔ (۵۸) ۱۹۱۹ء میں مولوی فریدی کے حیدرآباد سے اپنے وطن اعظم گڑھ واپس چلے آنے کے بعد نواب صاحب اپنی بیماری اور ضعف بصارت کے باعث تنہا اس کام کو آگے نہ بڑھا سکے۔ (۵۹) نواب عماد الملک نے ازراہ احتیاط اپنے مسودہ کی سو دو سو کاپیاں طبع کرا کے اور سامنے کا کالم سادہ چھوڑ کر مختلف اہل علم کے پاس مشورہ اور اصلاح کے لیے روانہ کر دی تھیں (۶۰)، تاہم وہ نظر ثانی کا کام بھی نہ کر پائے، یہاں تک کہ ۳ جون ۱۹۲۶ء کو ان کا انتقال ہو گیا۔ انوار مارہروی نے اس کام کے تشہد تکمیل رہ جانے پر اپنے گہرے تأسف کا اظہار ان الفاظ میں کیا:

”فسوس کہ ترجمہ مذکور تکمیل کو نہ پہنچ سکا اور سولہ سترہ پاروں پر پہنچ کر کام رک گیا اور نواب صاحب کی خرابی صحت نے اس مقدس خدمت کی تکمیل نہ ہونے دی۔ تاہم جو ترجمہ ہو چکا ہے جب کبھی اس کے شائع ہونے کی نوبت آئے گی تو دنیا کو اس ترجمہ کے اعجاز، نواب صاحب کی انگریزی علم ادب کی بلاغت اور فصاحت اور ترجمہ کے ساتھ معانی و مطالب میں کافی طور سے حزم و احتیاط اور تحقیق و تفتیش کے اندازہ کا موقع ملے گا“۔ (۶۱)

نواب سید حسین بلگرامی نے زمانہ علالت کے دوران میں نامکمل ترجمہ سید سلیمان ندوی کے حوالے کر دیا۔ نواب بلگرامی مولانا سید صاحب کے نام ایک خط (محررہ ۲۱ مئی ۱۹۲۵ء) میں رقم طراز ہیں:

”اس حقیر نا لایق کے ترجمہ کو جناب جس طرح مناسب سمجھیں کام میں لا سکتے ہیں مگر اس قدر باور ہے کہ ترجمہ معرض نظر ثانی میں تھا، جب بعض جسمانی اور روحانی ضرورتوں سے کام بند ہو گیا اور اب تو حالت اور بدتر ہے۔ اعادہ ناممکن ہے، جس قدر اوراق طبع ہو چکے ہیں، وہ جناب والا کے ملاحظہ کے لیے پیش کیے جاتے ہیں، ان کی نظر ثانی کی سخت ضرورت ہے، مگر کیا کیا جائے“۔ (۶۲)

نواب عماد الملک کے ترجمہ مقرر آن کا مسودہ بعد ازاں سید سلیمان ندوی نے مولانا عبدالماجد دریابادی کے سپرد کر دیا، جنہوں نے ۱۹۳۳ء میں انگریزی ترجمہ مقرر آن کا بیڑا اٹھایا تو اس سے خوب استفادہ کیا۔ مولانا ابوالکلام آزاد اس ترجمہ کی اشاعت کو ضروری خیال کرتے تھے، انہوں نے اپنے

بعض احباب کو اسکی اشاعت کی تحریک بھی کی تھی، لیکن ان کی یہ آرزو ضائع ہو گئی تھی (۶۲ ب) علامہ شبلی کے مکتوبات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ انگریزی ترجمہ کے ساتھ ساتھ تفسیری حواشی بھی لکھو لیا چاہتے تھے۔ اس کام کے لیے ان کی نظر انتخاب مولوی حمید الدین پر پڑی تھی۔ حمید الدین فرامی ان کی نظر میں اہل یورپ کے قرآن مجید پر اعتراضات کا جواب دینے کی بہترین صلاحیت رکھتے تھے اور یہ کام ”تمام ہندوستان میں کوئی شخص مولوی حمید الدین سے بہتر بلکہ برابر بھی نہیں کر سکتا“ تھا۔ (۶۳) مولانا شبلی کا خیال تھا کہ اول حواشی اردو میں تالیف کیے جائیں جن کا بعد میں قابل اعتماد ماہر مترجمین سے انگریزی میں ترجمہ کر لیا جائے۔ علامہ شبلی نے منشی محمد امین (مہتمم صیغہ تاریخ ریاست بھوپال) کے نام ایک خط (۳۱ دسمبر ۱۹۱۳ء کو) لکھا:

”قرآن مجید کے شبہات کا جواب یورپ کے مقام میں تمام ہندوستان میں کوئی شخص مولوی حمید الدین پر و فیسرمیور کالج سے بہتر بلکہ برابر بھی نہیں کر سکتا، وہ مولانا عبدالحی فرنگی ٹکلی اور علمائے قدیم سے کتابیں ختم کر کے بی اے ہوئے اور ۸ برس سے قرآن مجید کی خدمت کر رہے ہیں۔ قرآن مجید کے اشکالات پر ان کے چھ رسالے عربی زبان میں شائع ہو چکے ہیں، جس پر علمائے مصر نے حیرت ظاہر کی۔ وہ کالج میں دو سوما ہوا رہتے ہیں، چونکہ یہ مذہبی کام ہے، ممکن ہے وہ اس سے کچھ کم میں راضی ہو جائیں پھر ایک مترجم انگریزی کی ضرورت ہوگی جو عمدہ انگریزی لکھے، اس کا ذمہ آپ لیں یا اشتہار دیں تب یہ کام حسب مراد پورا ہو سکتا ہے اور تمام ملک کو اطمینان ہو سکتا ہے۔“ (۶۴)

منشی محمد امین کے نام ایک خط (محررہ ۲۵ جنوری ۱۹۱۴ء) میں لکھا: ”قرآن مجید کے متعلق میں آپ کو لکھ چکا ہوں کہ صرف مولوی حمید الدین اس کام کو اچھی طرح کر سکتے ہیں اور میں ان کو راضی کر سکتا ہوں۔ ترجمہ سیرت اور حواشی قرآن کا اسٹاف یکجا ہو جائے تو دونوں کو مدد ملے گی۔“ (۶۵) تاہم ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تفسیری حواشی کے سلسلے میں علامہ شبلی کا منصوبہ عملی شکل نہ اختیار کر سکا۔ مولوی حمید الدین اپنے علمی مشاغل خصوصاً قرآنیات سے متعلق اپنے تحقیقی منصوبوں میں انہماک و اشتغاق کے سبب اس کام کی طرف متوجہ نہ ہو سکے۔

## مرزا حیرت اور محمد علی لاہوری کے تراجم قرآنی

علامہ سید حسین بلگرامی اور مولوی حمید الدین فراہی کی مساعی نامتو رہیں۔ دریں اثناء ۱۹۱۶ء میں محمد امراؤ بیگ عرف مرزا حیرت دہلوی (۱۸۶۸-۱۹۴۹ء) اور ان کے رفقاء نے عیسائی مشنریوں کی یلغار اور مستشرقین کے ہفتوات کے جواب میں ترجمہ قرآن (۶۶) پیش کرنے کی سعادت حاصل کی۔ مرزا حیرت کے مرتبہ ترجمے کے دیباچے میں یہ صراحت ہے کہ یہ متعدد اہل علم کی مشترکہ اور اجتماعی کاوش ہے جس کو حیرت دہلوی نے مرتب اور شائع کیا، تاہم ان کے رفقاء کی کوئی تفصیل درج نہیں۔ عبدالرحیم قدوائی کی رائے میں ”دیباچے میں مستشرقین کی تردید کے جو بلند و بانگ دعوے کئے گئے ہیں یہ تصنیف ان کے حصول میں کامیاب نہیں۔ جس کا بنیادی سبب مولفین کی اسلام اور استشرقیت کی روایت دونوں سے لاعلمی ہے“۔ (۶۷)

مولانا عبدالماجد دریا بادی نے مرزا حیرت اور ان کے رفقاء کے اس ترجمے کو ناقص قرار دیا۔ وہ مرزا حیرت کے ترجمہ کے متعلق رقم طراز ہیں:

”صرف ایک ترجمہ اور ہے، جو مرزا حیرت دہلوی کی جانب منسوب ہے۔ خدا معلوم کس کا کیا ہوا ہے۔ ابھی حال ہی میں اسے خرید کر پڑھا۔ زبان کی لغزشوں کے علاوہ ادائے مفہوم میں بھی موٹی غلطیاں ملیں“۔ (۶۸)

مرزا حیرت دہلوی نے اردو میں بھی قرآن مجید کا ترجمہ کیا تھا، جس کے بارے میں مولانا اشرف علی تھانوی نے عدم اطمینان کیا تھا۔ مولانا تھانوی نے مرزا حیرت کے اردو ترجمہ قرآن پر نقد و محاکمہ شائع کیا۔ (۶۹)

مرزا حیرت دہلوی اور ان کے رفقاء کے ترجمہ کی اشاعت (۱۹۱۶ء) کے اگلے ہی سال [۱۹۱۷ء] مولوی محمد علی لاہوری (۱۸۷۴-۱۹۵۱ء)، میر احمدیہ انجمن اشاعت اسلام (لاہور، تاسیس ۱۹۱۴ء)، کانگریزی ترجمہ قرآن حواشی نہایت عمدہ کاغذ پر دیدہ زیب جلد کے ساتھ چھپ کر منظر عام پر آیا (۷۰)، جس نے طباعت و اشاعت کا نہایت عمدہ نمونہ پیش کیا۔ قرآن حکیم کے انگریزی میں



ترجمے کے ساتھ تفسیری حواشی کے سلسلے میں شرفِ اولیت مولوی محمد علی کو ہی ہے۔ محمد علی لاہوری نے اس ترجمہ و تفسیر قرآن میں ”ترجمے کے ساتھ کلام مجید کی مختلف صورتوں کی تقسیم و ترتیب کر کے اور ان کے مضامین کا خلاصہ دے کر مطالبِ قرآنی کو واضح کیا ہے، اور کوشش کی ہے کہ صرف الفاظ ہی پر توجہ نہ رہے بلکہ کلام مجید کے ارشادات اور خیالات بھی وضاحت سے ذہن نشین ہو جائیں۔“ (۷۱)

محمد علی لاہوری کے ترجمہ و تفسیر کو بہت مقبولیت حاصل ہوئی اور جدید تعلیم یافتہ طبقے نے اس کو ہاتھوں ہاتھ لیا۔ اس ترجمے کی مقبولیت کا اعتراف اس کے ناقدین نے بھی کیا ہے۔ اس ترجمہ و تفسیر کی، مترجم کے ہم نام محمد علی جوہر (م ۱۲ شعبان ۱۳۲۹ھ / ۲۴ جنوری ۱۹۱۱ء) اور عبد الماجد دریا آبادی جیسے اہل فکر و نظر نے بھی دل کھول کر تحسین کی۔ مولانا عبد الماجد کے بقول ”مولانا محمد علی (مدیر کامریڈ و ہمدرد) تو اس سے بہت متاثر تھے اور اس کی تعریف ہی کیا کرتے تھے۔“ (۷۲) محمد علی جوہر نے اس ترجمہ کی اشاعت پر اس امر پر اطمینان کا اظہار کیا تھا کہ اہل مغرب کے سامنے قرآن حکیم کے پیغام کو پیش کرنے اور خود جدید تعلیم یافتہ مسلمانوں کو قرآنی تعلیمات سے روشناس کرانے کے لیے ایک مؤثر وسیلہ پیش آ گیا ہے۔ (۷۳)

مترجم و مفسر قرآن مولانا عبد الماجد دریا آبادی تو ایک زمانے تک محمد علی لاہوری کے ترجمے سے بڑے متاثر ہوئے اور اس کی تحسین میں رطب اللسان رہے۔ مولانا عبد الماجد اپنی خود نوشت اس ترجمے کی نسبت لکھتے ہیں:

”غالبا اگست ۱۹۲۰ء تھا کہ ایک عزیز کے پاس مولوی محمد علی لاہوری کا انگریزی ترجمہ القرآن پڑھنے میں آیا اور طبیعت نے اس سے بھی بہت گہرا اور اچھا اثر قبول کیا۔ مغربی راہ سے آئے ہوئے بیسیوں شبہات و اعتراضات اس ترجمہ و تفسیر سے دور ہو گئے اور یہ رائے اب تک قائم ہے۔ اس بیس سال کے عرصے میں خامیاں اور غلطیاں بہت سی (بلکہ بعض جگہ تو ایسی جسارتیں جن کے ڈانڈے تخریف سے مل جاتے ہیں) اس ترجمہ و تفسیر کی علم میں آ چکیں، لیکن انگریزی خوانوں اور مغرب زدوں کے حق میں اس کے مفید اور بہت مفید ہونے میں ذرا بھی کلام نہیں۔ ہدایت کا واسطہ جب اللہ کی حکمت صریح و غیر

مسلموں کے کلام کو بنادیتی ہے، تو یہ تو بہر حال اللہ کے کلام کا ترجمہ و حاشیہ ہے۔ مترجم کی بعض اعتقادی غلطیوں کی بنا پر ان کی ساری کوششوں سے بدظن ہو جانا قرآن میں انصاف و تقضائے تحقیق نہیں۔“ (۷۴)

محمد علی لاہوری کے ترجمہ تفسیر قرآن کو، جس میں تادیبانی عقائد کی ترجمانی کی گئی تھی اور احکام و مسائل کی معذرت خواہانہ جبکہ آیات معجزات کی معترضانہ تاویل کی گئی تھی، راسخ العقیدہ علماء کے ہاں قبولیت حاصل نہ ہو سکی۔ علماء کو اس ترجمہ و تفسیر کے بارے میں بڑے شدید نوعیت کے تحفظات تھے۔ وہ اسے تادیبانی عقائد و نظریات کے اشاعت و پھیلاؤ کا ایک مؤثر و طاقتور ذریعہ گردانتے تھے اور اس کو جدید تعلیم یافتہ مسلمانوں کے عقیدہ و مذہب کے لیے سخت مضرت رساں خیال کرتے تھے۔ (۷۵)

جدید تعلیم یافتہ طبقے میں اس ترجمہ و تفسیر کی مقبولیت کو دیکھ کر علماء کے ہاں ایک مستند انگریزی ترجمہ و تفسیر قرآن، جس میں اہل سنت کے مسلک کی ترجمانی کی گئی ہو، نیز تادیبانی اور دیگر منحرف گروہوں کے عقائد و نظریات کا نقد و محاسبہ کیا گیا ہو، کی ضرورت کا احساس مزید ترقی کر گیا۔

تحریک خلافت کے عین عروج کے دنوں میں، خصوصاً ۱۹۲۱ء سے، جب شدھی تحریک نے زور پکڑا تو اس کے زیر اثر بڑی تعداد میں نو مسلم (خصوصاً مالکانہ راجپوت قبائل) ماٹل بہ ارتداد ہوئے۔ (۷۶) اس کے جواب میں علماء نو مسلموں میں دعوت و تبلیغ کی طرف متوجہ ہوئے۔ (۷۷)

انگریزی ترجمہ و تفسیر قرآن: جمعیتہ العلماء ہند کی شجاوین

فتنہ ارتداد کی روک تھام کے لیے جمعیتہ العلماء ہند نے بھی تبلیغی مساعی میں بھرپور حصہ لیا۔ اس نے آگرہ اور دوسرے علاقوں میں تبلیغی دفتر کھولے اور مختلف علاقوں کی طرف تبلیغی وفد روانہ کیے۔ (۷۸) جمعیتہ نے نو مسلموں میں دعوت و تبلیغ کی غرض سے مختلف زبانوں میں اسلام کے عقائد و تعلیمات سے متعلق آسان فہم کتب و رسائل کے علاوہ قرآن مجید کے ترجمہ و تفسیر کی اشاعت کو ضروری قرار دیا۔ جمعیتہ نے اپنے اجلاس ہفتم، کلکتہ، ۱۱ تا ۱۴ مارچ ۱۹۲۶ء، ۲۵ تا ۲۸ شعبان ۱۳۴۴ء، زیر صدارت سید سلیمان ندوی، انگریزی میں ایک مستند ترجمہ قرآن کے سلسلے میں یہ تجویز منظور کی:

”اس روز افزوں ضرورت کو مد نظر رکھتے ہوئے جو انگریزی اور دیگر زبانوں میں قرآن مجید

کے ترجمہ اور ایسے تفسیری نوآمد کی اشاعت کے متعلق ملک میں محسوس ہو رہی ہے، جو عام فہم ہونے کے علاوہ تمام دیگر مذاہب کے اعتراضات اور شبہات کے رفع کرنے کے لیے کافی ہو، جمعیتہ العلماء [ہند] نے اپنے سابقہ جلسوں میں اس کام کے انصرام کے متعلق ایک تجویز منظور کی تھی۔ مگر اب تک مالی صعوبت کی وجہ سے اس پر عمل نہ ہو سکا۔ جمعیتہ کے خیال میں اردو ترجمہ اور تفسیری نوآمد تیار کرانے اور پھر مختلف زبانوں میں ترجمہ کرانے اور پھر شائع کرنے کے مبادیات کے لیے کم از کم ایک لاکھ روپیہ کی ضرورت ہے۔ جمعیتہ العلماء اس ضروری اور عظیم الشان اسلامی خدمت کے انصرام کو نہایت ضروری سمجھتی ہے اور مخلص دردمند مسلمانوں کو توجہ دلاتی ہے کہ وہ نہایت سرگرمی کے ساتھ اس کام میں جمعیتہ کا ہاتھ بٹائیں اور جلد از جلد رقم مذکورہ فراہم کر دیں۔ جمعیتہ العلماء کا یہ اجلاس صدر و ناظم جمعیتہ کو اختیار دیتا ہے کہ جب مالی حالت اجازت دے تو وہ مجلس عاملہ کا جلسہ طلب کریں اور اس کی رائے اور صواب دید کے ساتھ معتمد و مستند علماء کی نگرانی میں ترجمہ و تفسیری نوآمد تیار کر کے طباعت کی کارروائی شروع کر دیں۔ تفسیری نوآمد کا کام مولانا شبیر احمد صاحب [عثمانی] کے سپرد کیا جاتا ہے۔ مولانا موصوف کی علامہ سید سلیمان صاحب اعانت کریں گے۔“ (۷۹)

جمعیتہ العلماء ہند کو اپنی اس تجویز پر عمل درآمد کے سلسلہ میں شدید مشکلات کا سامنا رہا۔ سید ابوالاعلیٰ مودودی، مدیر الجمعۃ (جمعیتہ العلماء ہند کا ترجمان اخبار) نے ”جمعیتہ علمائے ہند کا آئندہ کام“ کے عنوان سے ایک ادارے (۲۶ جمادی الاول ۱۳۴۶ھ ۲۴ نومبر ۱۹۲۷ء) میں لکھا:

”قرآنی تعلیمات کی اشاعت: ایک دوسری ضرورت جس کی طرف توجہ کرنا ہے، قرآن مجید کی تعلیمات اور اسلام کے عقائد کو ان کی اصلی روشنی میں پیش کرنا ہے۔ اس وقت فتنہ ارتداد اور شدھی و منکھن کے فتنوں سے بڑا اور بدمذہب اور زیادہ خطرناک فتنہ یہ ہے کہ مسلمانوں میں عام طور پر طحڑانہ خیالات پیدا ہوتے جا رہے ہیں۔۔۔ اس کے لیے کلکتہ کے اجلاس میں جمعیتہ علماء نے ایک تجویز پاس کی تھی جس کا مقصد اردو اور انگریزی زبانوں میں قرآن مجید کی تفسیر تیار کرنا تھا۔ لیکن افسوس ہے کہ پیہم ایپلوں کے باوجود مسلمانوں نے اس نہایت مفید اور ضروری اسکیم کی طرف توجہ نہیں کی اور نہیں کہا جا سکتا کہ کب تک ان کی یہ بے اعتنائی ختم ہوگی۔“ (۸۰)

کلکتہ اجلاس کے ایک سال بعد جمعیتہ العلماء ہند نے اپنے اجلاس ہشتم، پشاور، ۲ تا ۴ دسمبر ۱۹۲۷ء، ۸ تا ۶ جمادی الآخر ۱۳۴۶ھ، زیر صدارت مولانا سید محمد انوار شاہ، دوسری بار اسی مضمون کی تجویز منظور کی:

”جمعیتہ العلماء ہند کے اس اجلاس کی رائے میں ضروری ہے کہ قرآن مجید کی تعلیمی تبلیغ کے لیے دنیا کی مختلف زبانوں میں اس کے صحیح و مستند ترجمے شائع کیے جائیں تاکہ الحاد و زندقہ کے دور میں لوگ اس آسمانی روشنی سے مستفید ہوں۔ سب سے زیادہ ضرورت انگریزی ترجمہ کی ہے جو مسلمان انگریزی خواں نوجوانوں کی تعلیم و صحیح خیال کے لیے بے حد ضروری ہے۔ جمعیتہ اس مہتمم بالشان کام کو پوری مستعدی کے ساتھ انجام دینے کے لیے تیار ہے اور کلکتہ کے اجلاس میں اپنے اس ارادے کا اظہار کر چکی ہے مگر اس عظیم الشان کام کے لیے بڑے سرمائے کی ضرورت ہے۔ اگر مسلمان اس نہایت ضروری کام اور اعلیٰ دینی خدمت کے لیے توجہ کریں تو جمعیتہ اس کام کو کرنے کے لیے تیار ہے۔“ (۸۱)

جمعیتہ العلماء ہند کے کلکتہ اجلاس کی تجویز کے مطابق مولانا شبیر احمد عثمانی (م ۱۹۴۹ء) نے تفسیری نوآمد و حواشی کا کام پوری سعی و محنت سے ۹ ذی الحجہ ۱۳۵۰ھ تک مکمل کر لیا، جس کا پارہ عم مولانا محمود حسن دیوبندی (۱۸۵۰-۱۹۴۰ء) کے ترجمہ قرآن کے ساتھ مدینہ پرپیس بجنور سے ۱۹۳۲ء جبکہ مکمل ترجمہ و تفسیر ۱۳۵۵ھ/۱۹۳۶ء (مدینہ پرپیس بجنور، بار اول) میں شائع ہوئے۔ چند سال بعد ۱۳۶۹ھ/۱۹۵۰ء میں اس کا دوسرا ایڈیشن شائع ہوا۔ مولانا عثمانی کی تفسیر کا فارسی ترجمہ حکومت افغانستان کی طرف سے تین جلدوں میں شائع ہوا (۱۹۴۷-۱۹۵۱ء) (۸۲) لیکن جمعیتہ کی تجویز کے مطابق اسے انگریزی اور ہندوستانی زبانوں میں منتقل نہ کیا جاسکا۔

ایک مستند انگریزی ترجمہ قرآن کی عدم موجودگی میں جدید تعلیم یافتہ اہل علم و فکر کو انگریزی میں اسلامی موضوعات پر تصنیف و تالیف کے سلسلے میں آیات قرآنی کے ترجمہ کے سلسلے میں متعصب مسیحی مستشرقین کے تراجم قرآنی سے رجوع کرنا پڑتا تھا۔ اور تو اور علامہ محمد اقبال کو بھی اپنی انگریزی تحریروں میں قرآنی آیات کے ترجمہ کے لیے غیر مسلم مترجمین کے ترجمہ پر اٹھنا کرنا پڑا۔ چنانچہ انھوں

نے فکرِ اسلامی کی تشکیل نو پر اپنے انگریزی خطبات میں مجملہ آیات قرآنی کا جو ترجمہ درج کیا ہے وہ ہے ایم راڈ ویل (J. M. Rodwell) کے ترجمہ قرآن سے لیا گیا ہے۔ (۸۴)

اس پس منظر میں معروف برطانوی نو مسلم فاضل محمد ماراڈ یوک پکھال (۱۸۷۵-۱۹۳۶ء) قبول اسلام (اکتوبر ۱۹۱۷ء) نے ۱۹۲۰ء کی دہائی میں انگریزی میں ترجمہ قرآن کا بیڑا اٹھایا۔ ماراڈ یوک پکھال غیر مسلم مغربی فضلا کے تراجم قرآن کو قرآن نہیں کے لیے بالکل قابلِ اعتناء نہ گردانتے تھے۔ وہ ہندوستانی مترجمین (عبد حکیم خان پٹیا لوی، مرزا ابو الفضل اور مولانا محمد علی لاہوری) کے تراجم کو بھی ناقص (خصوصاً زبان و بیان کے اعتبار سے) اور دعوت و تبلیغ کی غرض سے نا کافی خیال کرتے تھے۔ چنانچہ انھوں نے ترجمے کا آغاز ہندوستان آمد سے قبل ووکنگ (Surrey) کی مسجد میں امامت و خطابت کی ضرورت سے قرآن حکیم کی منتخب آیات سے کیا لیکن بعد ازاں مکمل ترجمے کا عزم کر لیا (۸۴)۔ انھوں نے دوایت آصفیہ حیدرآباد دکن میں ملازمت سے منسلک ہونے (۱۹۲۵ء) سے پہلے انگریزی میں قرآن مجید کے تقریباً ایک ٹکٹ کا ترجمہ کر دیا تھا۔ قیام حیدرآباد کے دوران میں انگلش ہائی اسکول کے انتظام و انصرام، درس و تدریس اور مجلہ اسلامک کالج کی ادارت اور اس کی طباعت و اشاعت کی ذمہ داریوں کے ساتھ ساتھ قرآن مجید کے انگریزی ترجمہ کا کام بھی جاری رکھا۔ سید سلیمان ندوی نے اسی زمانے میں پکھال سے ہونے والی ایک ملاقات کی روداد بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

”اسی زمانہ میں قرآن پاک کا انگریزی میں ترجمہ شروع کیا، غالباً ۱۹۲۷ء میں مدراس میں جب ان سے ملاقات ہوئی تو اپنے انگریزی ترجمہ کا ذکر کیا، اور سورۃ مریم کا ترجمہ دیکھنے کو دیا۔ وہ کہتے تھے کہ مولوی محمد علی لاہوری کے غلط سلف ترجمہ کو انگریزوں کے ہاتھوں میں دیکھ کر شرماتا ہوں اور جی چاہتا ہے کہ اس کا ایک آئینہ ترجمہ کروں جو دلوں کو گرمادے“۔ (۸۵)

ترجمہ قرآن میں پکھال کے اشتغال کو دیکھ کر نظام نے انھیں دو سال کی سرکاری خرچ پر رخصت عنایت کی (اکتوبر ۱۹۲۸ء) تا کہ وہ یکسوئی کے ساتھ اس کام کو پایہ تکمیل تک پہنچا سکیں۔ ترجمہ مکمل ہونے پر پکھال مسودہ لے کر قاہرہ چلے گئے تین ماہ قیام کر کے وہاں کے ممتاز علماء خصوصاً احمد

بے انحر اوی اور شیخ الازہر علامہ مصطفیٰ المراغی (۱۸۸۱-۱۹۴۵ء) سے مشاورت سے اس پر مکمل طور پر نظر ثانی کی۔ پکھال کا ترجمہ (بغیر متن قرآن کے) ۱۹۳۰ء میں The Meaning of the Glorious Qur'an کے نام سے لندن اور نیویارک سے چھپ کر منظر عام پر آیا، جبکہ ۱۹۳۸ء میں مملکتِ حیدرآباد کی طرف سے ترجمہ مع عربی متن کے شائع ہوا (کورنمنٹ سنٹرل پریس، ۱۹۳۸ء)۔ (۸۶) پکھال کے ترجمے کی زبان بہت پر شکوہ تھی، چنانچہ اسے بہت سراہا گیا۔ (۸۷) البتہ اس میں تفسیری حواشی کی کمی کو شدت سے محسوس کیا گیا۔ (۸۸)

پکھال کے ترجمہ کی اشاعت کے باوجود دعوت و تبلیغ کے مقاصد سے انگریزی اور دیگر زبانوں میں ایک صحیح اور مستند ترجمہ و تفسیر قرآن کے لیے صدائیں برابر بلند ہوتی رہیں۔ مولانا ابوالکلام آزاد، دعوت و تبلیغ دین کی غرض سے ہندوستانی اور یورپی زبانوں میں ترجمہ قرآن کو نہایت اہم خیال کرتے تھے، جمعیت تبلیغ اہل حدیث کلکتہ کے سالانہ اجتماع (۱۹۳۴ء) سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا:

”اس سے زیادہ شرم کی اور کیا بات ہو سکتی ہے کہ یورپ اور امریکہ میں تبلیغ کا خواب دیکھ رہے ہیں، اپنی ہمسایہ قوم کو اب تک نہیں سمجھا سکے۔ پھر یہ کس درجہ شرمناک ہے کہ تم سے اب تک اتنا بھی نہ ہو سکا کہ اپنے اللہ کے پیغام کو، دینِ فطرت کی تعلیم کو دنیا کی سب زبانوں میں نہ بھی کم از کم ملک کی زبان میں اہل ملک تک پہنچا سکو۔ بتاؤ تو تم نے انگریزی میں، ہندی میں، بنگالی میں، کجراتی میں، تلگو میں، پنجابی میں یا ملک کی اور زبانوں میں کون سا مستند ترجمہ قرآن ملک اور اہل ملک کے سامنے پیش کیا ہے“۔ (۸۹)

سید سلیمان ندوی کے مکاتیب بنام عبدالماجد دریا بادی سے معلوم ہوتا ہے کہ اسی زمانے میں شملہ میں بعض مخلص انگریزی دان مسلمانوں نے مجلس قرآنی کے نام سے ایک انجمن قائم کی، جس نے ہمت کر کے اہل سنت کے عقائد و مسلک کے مطابق ترجمہ قرآن کا آغاز کیا اور ترجمہ قرآن مع حواشی پارہ اول شائع کر دیا۔ (۹۰) ترجمے کا نمونہ سید سلیمان کو بھی رائے کے لیے بھیجا گیا تھا، البتہ جلد ہی یہ سلسلہ موقوف ہو گیا۔ سید صاحب اپنے ایک خط بنام عبدالماجد کے نام لکھتے ہیں:

”شملہ سے بھی ایک اہل سنت کے ترجمہ کا اہتمام ہو رہا ہے۔ کچھ نمونہ آیا ہے، بس نمونہ ہی کے چند صفحہ نکل کر رہ گئے۔ کورنمنٹ آف انڈیا کا سکریٹریٹ گریوٹ میں بھر شاملہ رہتا تھا۔ اسی حلقہ میں بعض مخلص مسلمانوں کے دل میں انگریزی ترجمہ قرآن کی تحریک پیدا ہوئی تھی“۔ (۹۱)

عبدالماجد دریابادی نے مجلس قرآنی کے زیر اہتمام شائع ہونے والے مذکورہ انگریزی ترجمہ قرآن مع حواشی پر اپنے تبصرے میں لکھا (مولانا اشرف علی تھانوی کے نام ایک خط میں):

”مخبر سے تو بڑی خوشی ہوئی تھی مگر پڑھ کر مایوسی ہوئی۔ حسن نیت کا اجر جتنا بھی کمالیں، باقی کام، کام کی حیثیت سے بہت پست ہوا ہے۔ ایک تو انگریزی غلط سلف، دوسرے خود قرآن سمجھنے میں ترکیب نحوی نہ سمجھنے سے بڑی غلطیاں کی ہیں، تیسرے حواشی میں مخاطبین کے مذاق کا ذرا بھی لحاظ نہیں رکھا ہے۔ فراطہ عقیدت سے کام لے کر رطب و یابس سب ہی کچھ نقل کر دیا ہے۔ مولوی محمد علی لاہوری کے برعکس (یہ میر سید سے بھی بڑھ کر اس فن کے ماہر ہیں کہ مسئلہ بجائے خود کیسا ہی کمزور ہو لیکن بیان اس انداز سے کریں گے کہ انگریزی خوانوں کے دل میں اتر جائے) یہ مترجم حضرات نقص الانبیاء کی روایتیں نقل کرتے چلے گئے ہیں“۔ (۹۲)

اس غلط سلف ترجمے اور غیر مستند تفسیری روایات و اسرائیلیات پر مشتمل تفسیری حواشی کو علماء نے جدید تعلیم یافتہ طبقے کے حق میں معذرت رساں خیال کیا۔ انھوں نے اس کی اشاعت پر مسرت و اطمینان کے بجائے اپنے گہرے قلق کا اظہار کیا اور اس کام کے موقوف کرانے کا مشورہ دیا۔ مولانا اشرف علی تھانوی کو عبدالماجد کے ایک خط کے ذریعے سے اس ترجمہ و تفسیر کے نخائص کی اشاعت اور اس کے نخائص کا علم ہوا تو انھوں نے عبدالماجد کو لکھا: ”فسوس ہوا۔ اگر نرم شفقت کے لہجہ میں ان کو ایک خط لکھ دیا جائے تو شاید اصلاح ہو جائے“۔ (۹۳)

### اختتامیہ

برطانوی ہند میں ملت اسلامیہ کو اپنے دین و عقیدہ کی حفاظت و صیانت کا جو کٹھن چیلنج درپیش رہا اس سے عہدہ برآ ہونے کے لیے علماء نے جدید اسلامی دعوت، خصوصاً انگریزی اور ہندوستان کی

علاقائی زبانوں میں قرآن مجید کے تراجم و تفاسیر کی اشاعت کی ضرورت کو شدت سے محسوس کیا۔ اہل نظر علماء کے ہاں عربی و اسلامی علوم سے بے بہرہ جدید تعلیم یافتہ مسلمانوں کو دین سے آگاہی کے علاوہ غیر مسلموں میں دعوت دین دونوں کے لیے انگریزی میں قرآن حکیم کے ترجمہ و تفسیر کی اشاعت کو سب سے طاقتور اور موثر وسیلہ تسلیم کیا گیا۔ تاہم ان کی رائے میں غیر مسلم مغربی مستشرقین اور برہمن عظیم پاک و ہند کے مخرفین (قادیانی گروہ) کے تراجم ہرگز طور پر دینی و دعوتی اغراض سے میل نہ کھاتے تھے۔ علماء کی نظر میں اسلامی علوم میں رسوخ نہ رکھنے والے مسلمان مترجمین (مرزا حیرت وغیرہ) کے تراجم قرآن دینی و دعوتی ضروریات کے لیے ناکافی ہی نہیں بلکہ ان کے حق میں مضرت رساں تھے۔ چنانچہ ان کے نزدیک جدید تعلیم یافتہ مسلمانوں اور غیر مسلموں میں قرآن کے پیغام کی تبلیغ و اشاعت کے لیے ایک مستند اور قابل اعتبار ترجمہ و تفسیر قرآن ایک ناگزیر دینی ضرورت کا درجہ رکھتا تھا۔ اسی ضرورت کے عمیق شعور کے تحت اولا علامہ شبلی نعمانی اور ثانیاً جمعیتہ العلماء ہند اس اہم دینی ضرورت کی تکمیل کی طرف متوجہ ہوئے تھے۔ کو علامہ شبلی اور ان کے رفقاء و معاونین کی مساعی نام تمام رہیں لیکن اس نے بعض میں آنے والے مترجموں اور مفسروں خصوصاً مولانا عبدالماجد دریابادی کے لیے راستہ ہموار کر دیا۔ نواب عماد الملک سید حسین بلگرامی کا نامکمل ترجمہ قرآن عبدالماجد دریابادی کے لیے نشانِ راہ کا کام دیتا رہا۔ (۹۴)



## حوالہ جات و حواشی

- (۱) علماء اور ان کے مذہبی طرز فکر نیز قدیم روایتی نظام تعلیم کے بارے میں سر سید احمد خان کے خیالات کے لیے دیکھیے: ضیاء الدین لاہوری (مرتب)، نقشب سوسید: سوسید کے سمیرت و افکار کا تنقیدی جائزہ (لاہور: جمعیتہ پہلی کیشنز، ۲۰۰۶ء)، ص ۲۳-۵۲؛ شیخ محمد اکرام، موج کوثر (لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ، ۱۹۹۷ء)، ص ۸۶-۸۷، ۹۰، ۹۴-۹۵۔
- (۲) سید عبداللہ، ”شبلی کے تصنیفی کام کی مجموعی قدر و قیمت“، مشمولہ خان عبداللہ خان (مرتب)، مقالات بیوم شسلی (مرتب: خان عبداللہ خان) (لاہور: اردو مرکز، ۱۹۶۱ء)، ص ۲۱۔
- (۳) سر سید کے طرز فکر کے علی گڑھ میں زیر تعلیم نوجوان نسل پر مرتب ہونے والے اثرات کے جائزہ کے لیے ملاحظہ ہو: سید ابوالحسن علی ندوی، مسلم ممالک میں اسلامیت اور مغربیت کسی کشمکش (کراچی: مجلس نشریات اسلام، ۱۹۸۱ء)، ص ۱۱۹-۱۰۴؛ سید عبداللہ، ”شبلی کے تصنیفی کام کی مجموعی قدر و قیمت“، ص ۲۱؛ شیخ عطاء اللہ، ”شبلی: مفکر و مبلغ“، مشمولہ مقالات بیوم شسلی، ص ۲۲۳؛ وہی مصنف، ”شبلی اور سیرۃ النبی“، مقالات بیوم شسلی، ۲۲۶-۲۲۷۔
- (۴) شیخ عطاء اللہ، ”شبلی: مفکر و مبلغ“، ص ۲۲۳۔
- (۵) تفصیل کے لیے دیکھیے:

A. J. Arberry, *The Koran Interpreted* (New York: Macmillan, 1955), "Preface", pp. 7-23; Muhammad Khalifa, *The Sublime Qur'an and Orientalism* (London / New York: 1983), Chapter 5: "English Translations of the Qur'an", pp. 64-79; F. V. Greifenhagen, "Traduttore Traditore: An Analysis of the History of English Translations of the Qur'an", *Islam and Christian-Muslim Relations*, vol. 3, no. 2 (1992), pp. 277-289.

(۲) سیرۃ النبی پر سرولیم میور کی یہ کتاب چار ضخیم جلدوں میں ۱۸۵۸-۱۸۶۱ء کے دوران میں لندن سے شائع ہوئی۔ اس کا تلخیص ایڈیشن *The Life of Mohammad from Original Sources* کے نام

سے ۱۹۲۳ء میں ایڈیٹر سے شائع ہوا۔

(۷) مرید احمد خان، مقالات سر سید، حصہ یازدہم: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ کے متعلق بارہ ۱۲ تحقیقی اور تنقیدی مقالات (مرتب: مولانا محمد اسماعیل پانی پتی) (لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۹۲ء)، ”تمہید“، ص ۲۶۲ تا ۲۷۰۔ مزید دیکھیے: الطاف حسین حالی، حیات جاوید (نئی دہلی: قومی کونسل برائے فروغ اردو، ۲۰۰۲ء)، ص ۲۲۲۔

(۸) مرید احمد خان، مسافران لندن (مرتب: شیخ محمد اسماعیل پانی پتی) (لاہور: مجلس ترقی ادب، ۲۰۰۹ء/۱۴۳۰ھ)، ص ۱۸۸؛ شیخ محمد اسماعیل پانی پتی (مرتب)، مکتوبات سر سید (لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۷۲ء)، جلد ۱، ص ۲۲۵۔

(۹) حالی، حیات جاوید، ص ۱۲۰؛ مرید احمد خان، مسافران لندن، ص ۱۷۲۔

(۱۰) تفصیل کے لیے دیکھیے: مرید احمد خان، مسافران لندن، ص ۱۸۷، ۱۸۹، ۲۰۳، ۲۰۶، ۲۱۷۔ مرید احمد خان نے لندن کے دوران قیام سرولیم میور (۱۸۱۹ء-۱۹۰۵ء) کی کتاب *Life of Mahomet* (چار جلدیں ۱۸۵۵-۱۸۶۱ء) کی تردید میں بارہ مقالے تحریر کیے جو انگریزی زبان میں ترجمہ کرا کے ۱۸۷۰ء میں *A Series of Essays on the Life of Mohammed, and Subjects Subsidiary thereto* کے نام سے لندن سے شائع کیے۔ اردو مسودے کو انگریزی ایڈیشن کے سترہ سال بعد ۱۸۸۷ء میں خطبات احمدیہ کے نام سے شائع کیا۔

(۱۱) سید ابوالحسن علی ندوی، اسلامیات اور مغربی مستشرقین و مسلمان مصنفین (کراچی: مجلس نشریات اسلام، ۱۹۹۲ء)، ص ۲۳۲ تا ۲۳۳۔ مزید دیکھیے:

James Thayer Addison, "The Ahmadiya Movement and its Western Propaganda", *Harvard Theological Review*, vol. XXII, no. 1 (Jan. 1929), pp. 1-32, esp. 13-19, 23-30.

(۱۲) عبدالحکیم پنپالی لوی کے ترجمہ کے جائزہ کے لیے دیکھیے: عبدالرحیم تھوڑائی، ”مصحف پاک و ہند میں قرآن مجید کے انگریزی تراجم و تفاسیر“، علوم القرآن (علی گڑھ)، جلد ۲۵، شمارہ ۲ (جولائی تا دسمبر ۱۹۱۰ء/رجب

المربح ۱۳۳۱- محرم الحرام ۱۳۳۲ھ)، ص ۵۱ تا ۵۰ - مزید دیکھیے:

Abdur Raheem Kidwai, "Mohammad Abdul Hakim Khan's "The Holy Quran (1905)": The First Muslim or the First Qadyani English Translation?", *Insights* (Islamabad), vol. 2, no. 1 (1430/2009), pp. 57-74.

(۱۳) عبدالکلیم خان کے اعتقادات نیز ان کی قرآنی تالیفات کے جائزہ کے لیے دیکھیے عبدالماجد دریا بادی، 'قرآن مجید کے انگریزی ترجمے'، بینات (کراچی)، جلد ۴، شماره ۳ (اگست ۱۹۶۴ء، بر ص ۱۰۱-۱۰۲)۔ ص ۱۳۸۴، ص ۱۳۶، مولانا عبدالماجد دریا بادی، اسلام، مسلمان اور جدید تہذیب: ایک مطالعہ، ایک جائزہ (مرتبہ محمد موسیٰ بھٹو) (حیدرآباد: سندھ نیشنل اکیڈمی ٹرسٹ، ۲۰۰۴ء)، ص ۵۲- مزید دیکھیے:

Mofakhkhar Hussain Khan, *The Holy Qur'an in South Asia* (Dhaka: Bibi Akhtar Prakasani, 2001), pp. 274-276, 287.

(۱۴) Dr. Abdul Hakeem Khan, *The Prophet and Islam or The Mirror of Islam* (Patiala: Rajinder Press, 1916).

(۱۵) تفصیل کے لیے دیکھیے: بہاؤ الدین، تحریک حتم نموت (لاہور: مکتبہ قدوسیہ، ۲۰۰۶ء)، جلد ۳، ص ۵۱-۵۲، جلد ۱، ص ۳۷۲-۵۰۷، مولانا تاج محمد، 'مرزا قادیانی اپنے جلیل القدر 'مرید' کی نظر میں'، مشمولہ محمد متین خالد (مرتبہ)، قادیانیت سے اسلام تک (لاہور: علم و عرفان پبلشرز، ۲۰۰۴ء)، ص ۱۱۱-۱۱۹، ملتان: عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت، ۱۹۹۸ء، ص ۳۳۳-۳۳۵، محمد متین خالد، ذموت حاصر ہمیں (لاہور: علم و عرفان پبلشرز، ۲۰۱۱ء)، جلد ۳، ص ۲۲۳-۲۲۴۔

(۱۶) انیسویں صدی میں مغربی (خصوصاً جرمن و برطانوی) مستشرقوں نے، جو قرآن حکیم کو الہامی صحیفہ نہیں بلکہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تصنیف گردانتے تھے، پیغمبر اسلام کی شخصیت و تعلیمات اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے 'ذہنی و فکری ارتقاء' کے 'تحلیل و تجزیہ' کے لیے قرآن حکیم کی سورتوں کی زمانہ نزول کے اعتبار سے ترتیب و تدوین کو بڑا اہم خیال کیا۔ مستشرقوں کے اس گروہ نے قرآن حکیم کی سورتوں کے زمانہ نزول کو متعین

کرنے کی کوشش کی۔ اس مہم جوئی کا آغاز جرمن مستشرق Gustav Weil (۱۸۰۸-۱۸۸۹ء) نے کیا۔ اس نے اولا تخیبر اسلام کی سوانح عمری Mohammed der Prophet اور بعد ازاں قرآن حکیم کے متن کی تنقید پر اپنی تصنیف Historisch-kritische Einleitung in den Koran (طبع ۱۸۴۴ء) میں قدرے تفصیل کے ساتھ اس پر طبع آزمائی کی۔ گتاف ویگل کے بعد متعدد دوسرے مستشرقوں جن میں تھیوڈور نولد کے (۱۸۳۶-۱۹۳۰ء)، سرویلیم میور (۱۸۱۹-۱۹۰۵ء)، ہیورٹ گریگی (۱۸۶۴-۱۹۴۴ء)، ریورنڈ کیٹس سیل (۱۸۶۹-۱۹۳۴ء) اور رچرڈ ہیل (۱۸۷۶-۱۹۵۴ء) وغیرہ نے قرآن حکیم کے متن کو تحقیق و تنقید کا موضوع بنایا اور زمانہ نزول کے اعتبار سے قرآنی سورتوں کی ایک نئی ترتیب متعین کرنے کی کوشش کی۔ دیکھیے:

W. Montgomery Watt, *Bell's Introduction to the Qur'an* (Edinburgh: Edinburgh University Press, 1977), 109-120, 174-177.۔

تاہم خود مستشرقوں کے ہاں سب سے زیادہ بارنولد کے کیے کی تصنیف کو حاصل ہوا۔ بقول ڈاکٹر محمد حمید اللہ ”اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ کتاب اپنے موضوع سے متعلق معلومات کا خزانہ ہے اور ہر تحقیق کرنے والے کو اس کی طرف رجوع کرنا پڑتا ہے۔“ دیکھیے: محمد حمید اللہ، ”قرآن سے متعلق جرمنوں کی خدمات“ (مترجمہ: عماد الحسن آزاد فاروقی)، جامعہ (نئی دہلی)، جلد ۵۷، شمارہ ۳ (مارچ ۱۹۶۸ء)، ص ۱۴۴۔ قرآن حکیم کے متن اور بالخصوص اس کی سورتوں کی ترتیب نزولی کے بارے میں تھیوڈور نولد کے اور دیگر مستشرقوں کے قیاسات و آرا کے بارے میں ملاحظہ ہو: سید نواب علی، تاریخ صحف سماوی (کراچی: مکتبہ افکار، ۱۹۶۳ء)، ص ۲۵۲-۳۶۷؛ محمد اویس ندوی نگرامی، ”مستشرق نولد کی اور قرآن“، معارف (اعظم گڑھ)، جلد ۱۳، شمارہ ۱ (جنوری ۱۹۸۶ء)، ص ۵-۱۲؛ دوست محمد خان، ”تاریخ قرآن اور مستشرقین: علمی و تنقیدی جائزہ“، الاصواء (لاہور)، جلد ۲۷، شمارہ ۳ (۱۴۲۳ھ/۲۰۱۴ء)، ص ۲۲-۳۸ مزید دیکھیے:

Emmanuelle Stefanidis, "The Qur'an Made Linear: A Study of the *Geschichte des Qorans'* Chronological Reordering", *Journal of Qur'anic*

*Studies*, vol. X, no. 2 (2008 ), pp. 1-22; Ibn Warraq and Timothy J. Madigan, "Theodor Noldeke: Father of Qur'anic Criticism", *Free Inquiry*, vol. 22, no. 2 (Spring 2002); M. Montgomery Watt, "Dating of the Qur'an: a Review of Richard Bell's Theories", *Journal of the Royal Asiatic Society* (New Series), vol. 89, nos. 1-2, (April 1957), pp. 46-56.

(۱۷) دیکھیے: عبدالرحیم تدوائی، 'مصرغہ ہندوپاک میں قرآن مجید کے انگریزی تراجم و تفاسیر'، ص ۳۵-۳۶؛ عبدالماجد دریا بادی، 'قرآن مجید کے انگریزی تراجم'، بینات (کراچی)، ص ۲۷-۲۸ مزید دیکھیے:

A. R. Kidwai, *Bibliography of the Translations of the Meanings of the Glorious Qur'an into English, 1649-2002 : A Critical Study* (Al-Madinah: King Fahd Qur'an Printing Press, 1428/2007), pp. 185-187.

(۱۸) دیکھیے: S. M. Zwemer, "Review on Abul Fadl's English Translation of the Quran", *Moslem World*, 2:1 (January 1912), pp. 82-83.

مرزا ابوالفضل نے قرآن حکیم کا اردو میں بھی ترجمہ بھی کیا تھا جو اردو ترجمہ قرآن مجید کے نام بغیر عربی متن کے سے الہ آباد سے شائع ہوا (۱۹۱۳ء)۔ اس نے تفسیر سورہ فاتحہ (الہ آباد ۱۹۲۰ء) کے علاوہ ایک کتاب غریب القرآن کے نام سے شائع (حیدرآباد ۱۹۲۷ء) کی۔

مزید برآں اس نے احادیث کے دو منتخبات کا انگریزی ترجمہ *Muhammad in the Hadees Sayings of the Prophet Muhammad* (الہ آباد: عباس منزل لائبریری، س۔ن) اور *The Life of Mohammed* کے نام سے بھی شائع کی (الہ آباد ۱۹۱۰ء)۔ ابوالفضل کے احوال و آثار کے لیے دیکھیے:

Mofakhkhar Hussain Khan, *The Holy Qur'an in South Asia* (Dhaka: Bibi Akhtar Prakasani, 2001), pp.274-276, 286; Baljon, *Modern Muslim Koran Interpretation*, pp. 74, 100.

(۱۹) شبلی نعمانی، 'ایک عظیم الشان تحریک یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مفصل اور مستند سوانح عمری مرتب کرنے کی تجویز'، الندوہ (لکھنؤ)، جلد ۹، شمارہ ۱ (محرم الحرام ۱۳۳۴ھ جنوری ۱۹۱۲ء)، ص ۵-۸؛ سید سلیمان ندوی (مرتب)، مقالات شملی اعظم گڑھ: مطبع معارف، ۱۹۷۲ء، جلد ۸، ص ۳۶-۴۱؛ سید سلیمان ندوی، حیات شملی (اعظم گڑھ: دارالمصنفین، ۲۰۰۲ء)، ص ۷۲-۷۱۵۔

(۲۰) جارج سیل (George Sale، ۱۶۹۷-۱۷۳۶ء) نے Marracci Lodovico کے لاطینی ترجمے (Refutatio Alcorani، مطبوعہ ۱۶۹۸ء) پر بڑی حد تک تکیہ کرتے ہوئے قرآن حکیم کا پہلا انگریزی ترجمہ تیار کیا، جو لندن سے ۱۷۳۴ء میں شائع ہوا۔ سیل نے ایک مفصل مقدمہ بھی تحریر کیا جس میں گو اس نے اپنے پیش رو مغربی مسیحی مترجمین کے مقابلے میں قرآن حکیم اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں قدرے نرم زبان استعمال کرتے ہوئے رسول اللہ کی سیرت و اخلاق کے بعض پہلوؤں کی تحسین کی لیکن آپ کی نبوت و رسالت کو قطعی طور پر مشتبہ و مشکوک ٹھہرایا۔ دیکھیے:

George Sale, *The Koran commonly called The Alkoran of Mohammed*.  
Translated into English from the Original Arabic with Explanatory Notes  
Taken from the Most Approved Commentators (Strand, I: Frederick  
Warne & Co., Publishers, n. d.), "Preliminary Discourse", chaps. III, IV,  
V, pp. 44-103.

جارج سیل کے ترجمہ کو انگریزی زبان میں ایک مستند و معیاری ترجمہ خیال کیا گیا۔ چنانچہ انگلینڈ اور اس کے باہر انگریزی خواں حلقوں میں بہت مقبولیت حاصل ہوئی اور اس کے پے در پے بیسیوں ایڈیشن نکلے، اور بعد میں آنے والے مترجمین (راڈویل اور پامرو وغیرہ) نے اس سے بھرپور استفادہ کیا۔ دیکھیے:

A. J. Arberry, *The Koran Interpreted* (London: Allen & Unwin, 1955), "Preface", pp.10-13; Abdullah Yusuf Ali, *The Holy Qur'an*. . . . (Lahore: Sh. Muhammad Ashraf, 1934), vol. I, pp. xiv-xv.

(۲۱) دیکھیے: سید سلیمان ندوی، حیاتِ شملی (اعظم گڑھ: دارالمصنفین، ۲۰۰۲ء)، ”زیبا چہ“، ص ۲۱۲-۲۱۳  
(۲۲) دیکھیے

Francis Robinson, *The Ulama of Farangi Mahall and Islamic Culture in South Asia* (Lahore: Ferozsons Pvt. Ltd. 2002), pp. 124-125.

انگریزی زبان کی تحصیل کے بارے میں مولانا شبلی نعمانی اور مولانا عبدالباری فرنگی محلی کے خیالات و آراء کے جائزہ کے لیے دیکھیے: محمد ارشد، ’جنوبی ایشیا میں انگریزی زبان کی ترویج: علماء کا رد عمل‘، معیار (اسلام آباد)، جلد ۱، شمارہ (جنوری تا جون ۲۰۰۹ء)، ص ۲۲۲-۲۲۳  
(۲۳) شدھی تحریک کے لیے دیکھیے حاشیہ ۷۶

(۲۴) دیکھیے: سید سلیمان ندوی (مرتب)، مکاتیبِ شملی (اعظم گڑھ: دارالمصنفین، ۱۹۱۰ء)، جلد ۱، ص ۱۸۹، ۲۲۶ و بہوضوح کثیرہ؛ سید سلیمان ندوی (مرتب)، مقالاتِ شملی، جلد ۸، ص ۱۵۱-۱۵۰؛ سید سلیمان ندوی (مرتب)، حطباتِ شملی (لاہور: نیشنل بک فاؤنڈیشن، ۱۹۸۹ء)، ص ۸۹، ۱۰۱-۱۰۵؛ سید عبدالباری، ’عصرِ رواں میں شبلی کی معنویت‘، معارف (اعظم گڑھ)، جلد ۱۸، شمارہ ۵ (وی تعدہ ۱۳۲۹ھ نومبر ۲۰۰۸ء)، ص ۳۲۷

(۲۵) سید سلیمان ندوی (مرتب)، حطباتِ شملی، ص ۱۰۴-۱۰۵

(۲۶) سید سلیمان ندوی، حیاتِ شملی، ص ۵۸۲-۵۸۳

(۲۷) سید سلیمان ندوی (مرتب)، حطباتِ شملی، ص ۱۴۰-۱۴۱؛ محمد الیاس عظیمی، آثارِ شملی (اعظم گڑھ: دارالمصنفین، ۲۰۱۳ء)، ص ۵۲۳-۵۲۴

(۲۸) تفصیل کے لیے دیکھیے: سید سلیمان ندوی (مرتب)، حطباتِ شملی، ص ۱۲۲-۱۲۱؛ معطف یف شہباز ندوی، ’برصغیر میں اسلامی فکر کے ارتقاء میں مولانا شبلی کا حصہ‘، ترجمان دارالعلوم (نئی دہلی)، جلد ۴، شمارہ ۵-۷ (جنوری، فروری، مارچ ۲۰۰۸ء، محرم، صفر، ربیع الاول ۱۳۲۹ھ)، ص ۱۷

(۲۹) سید سلیمان ندوی (مرتب)، مقالاتِ شملی، جلد ۸، ص ۵۴-۵۳

(۳۰) سید سلیمان ندوی (مرتب)، مقالاتِ شملی، جلد ۸، ص ۵۴-۵۵؛ سید سلیمان ندوی، حیات

شمسلی، ص ۵۸۲-۵۸۳؛ شمس تھریز خان، تاریخ ندوۃ العلماء (لکھنؤ: مجلس صحافت و نشریات ندوۃ العلماء لکھنؤ، ۱۳۳۲ھ/۲۰۱۱ء)، جلد ۲، ص ۹۱؛ محمد الیاس اعظمی، ”بہ ہمد حاضر میں علامہ شبلی کی بعض تجویزوں اور منصوبوں کی معنویت“، معارف (اعظم گڑھ)، جلد ۱۸۱، شمارہ ۲ (صفر المنظر ۱۳۲۹ھ/فروری ۲۰۰۸ء)، ص ۱۳۱

(۳۱) سید سلیمان ندوی (مرتب)، مکاتیب شمسلی (اعظم گڑھ: مطبع معارف، ۱۳۹۱ھ/۱۹۷۱ء)، جلد ۲، ص ۳۳۲-۳۳۳۔ مزید دیکھیے: شرف الدین اصلاحی، ذکر فراہسی: مولانا حمید الدین فراہسی کے سوانح حیات (لاہور: دار تہذیب، ۲۰۰۲ء)، ص ۳۹۲۔

(۳۲) شبلی نعمانی، ”شذرات“، الندوہ (لکھنؤ)، اگست ۱۹۱۰ء، ص ۲۰۳ بحوالہ اصلاحی، ذکر فراہسی، ص ۳۹۲؛ سید سلیمان ندوی، حیات شمسلی، ص ۵۸۳۔

(۳۳) شبلی نام حبیب الرحمن شروانی، مجررہ ۵ مئی ۱۹۱۰ء، مشمولہ مکاتیب شمسلی، جلد ۱، ص ۱۷۱۔

(۳۴) مولانا حمید الدین فراہسی (۱۲۸۰ھ/۱۸۶۳ء-۱۳۲۹ھ/۱۹۰۶ء) نے عربی و اسلامی علوم کی تحصیل و تکمیل اپنے عہد کے مقتدر علماء علامہ شبلی نعمانی (۱۸۵۷-۱۹۱۴ء)، مولانا ابوالحسنات عبدالحی فرنگی مٹھی (۱۸۲۸-۱۸۸۶ء) اور مولانا فیض الحسن سہارن پوری (۱۸۱۲-۱۸۸۷ء) سے کی۔ بعد ازاں کرنل سنج سکول الہ آباد سے ٹیچر اور پھر ایئر ٹیچر کیا۔ ۱۸۹۱ء میں علوم جدیدہ کی تحصیل کے لیے ایم اے اور کالج علی گڑھ کا رخ کیا اور وہاں سے بی اے کیا۔ یہاں انھوں نے انگریزی زبان و ادب اور فلسفہ جدیدہ کی تعلیم حاصل کی۔ مزید برآں بیہودی عالم پروفیسر جوزف ہاروویز ہارویز سے عبرانی زبان پڑھنی شروع کی اور اس میں مہارت پیدا کی۔ مولانا فراہسی نے سندھ مدرسۃ الاسلام کراچی میں عربی کے استاد کی حیثیت سے درس و تدریس کا آغاز کیا۔ چند سال بعد مدرسۃ الاسلام کراچی کو خیر باد کہہ کر پہلے علی گڑھ میں اور بعد میں میو کالج الہ آباد میں عربی کے استاد مقرر ہوئے۔ ۱۹۱۴ء میں دارالعلوم حیدرآباد کے پرنسپل ہو کر حیدرآباد چلے گئے اور کئی سال تک اس منصب پر فائز رہے۔ ۱۹۱۹ء میں مستعفی ہو کر اپنے وطن اعظم گڑھ چلے آئے اور مدرسۃ الاسلام سرانے سیر کو اپنی علمی و فکری آماجگاہ بنایا اور پوری زندگی اسی مدرسے کی خدمت میں گزار دی۔ مولانا حمید الدین عربی زبان و ادب، فلسفہ قدیم و جدید میں پڑھائی رکھتے تھے۔ قرآنیات اور تہذیب ادیان سے تو ان کو خصوصی



شغف تھا۔ مولانا فراہی نے لفظ قرآن کے نظریے کو توئی نقلی و عقلی دلائل سے پیش کیا ہے اور قرآن حکیم کی متعدد سورتوں (الفاتحہ، الذاریات، التحریم، القیامت، المرسلات، بحس، الشمس، التین، العصر، الفیل، الکور، الکافرون، المصعب) کی تفسیر میں اس نظریے کو ملا رہا بھی ہے۔ ان سورتوں کا تفسیری مجموعہ نظام القرآن کے نام سے شائع ہوا ہے۔ دیکھیے: تفسیر نظام القرآن و ذویل الفرقان بالفرقان ۲ جلدیں (سرائے میر، اعظم گڑھ: الدائرۃ الحمیدیہ، ۲۰۰۰-۲۰۰۸ء)۔ مولانا فراہی نے تفسیر نظام القرآن کے علاوہ قرآن حکیم کے عربی میں تفسیری حواشی بھی لکھے (دیکھیے: سلطان احمد اصلاحی، ”مولانا حمید الدین فراہی کے غیر مطبوعہ قرآنی حواشی“، مشمولہ قرآن مجید کی تفسیریں چودہ سو برس میں (پٹنہ: خدایتش پبلک اورینٹل پبلک لائبریری، ۱۹۹۵ء، ص ۲۸۹-۳۰۰) جنہیں عبید اللہ فراہی اور محمد امانت اللہ اصلاحی نے مرتب کر کے تعلیقات فی تفسیر القرآن الکریم کے نام سے ۲ جلدوں میں شائع کیا ہے (سرائے میر، اعظم گڑھ: الدائرۃ الحمیدیہ، ۱۴۳۱ھ/۲۰۱۰ء)۔

(۳۵) نواب سید حسین بگرامی خاندان اور دھ کے مشہور مردم خیز قصبہ بگرام سے تعلق رکھتے تھے۔ وہ اکتوبر ۱۸۴۲ء میں پیدا ہوئے، ناگگی طور سے مقامی علماء سے عربی و فارسی کی تحصیل کی۔ پہلے بھاگل پور پھر، پٹنہ اور اس کے بعد کلکتہ کے انگریزی اسکولوں میں تعلیم پا کر ۱۸۶۱ء میں انٹرنس کا امتحان پاس کیا جبکہ ۱۸۶۳ء میں پریسڈنسی کالج سے ایف اے کا امتحان پاس کیا۔ ۱۸۶۶ء میں بی اے کی ڈگری درجہ اول کے ساتھ کلکتہ یونیورسٹی سے حاصل کر کے علوم شرقی اور مغربی کے فاضل بن گئے۔ تعلیم سے فارغ ہو کر کیننگ کالج لکھنؤ میں عربی کے پروفیسر مقرر ہوئے اور چھ برس تک درس و تدریس کی خدمت انجام دیتے رہے۔ انہیں دنوں انجمن تعلقہ داران لکھنؤ کی طرف سے انگریزی اخبار لکھنؤ ٹائمز جاری ہوا تو سید حسین بگرامی اخبار مذکور کو ایڈٹ کرنے لگے۔ جون ۱۸۷۳ء میں مولوی سید حسین رسالہ جنگ اول جو اس وقت دولت آصفیہ کے مدارالمہام تھے، کے پرائیویٹ سیکرٹری بن کر لکھنؤ سے حیدرآباد چلے گئے۔ ۱۸۸۲ء میں اعلیٰ حضرت نواب میر محبوب علی خان کے پرائیویٹ سیکرٹری مقرر ہوئے۔ جلد ہی وہ ریاست کے محکمہ تعلیم کے ناظم اور شہزادہ ولی عہد میر عثمان علی خان کی تعلیم و تربیت کے نگران مقرر ہوئے۔ نظامت تعلیمات کے اعلیٰ عہدہ دار کی حیثیت سے تیس برس تک اس خدمت پر مامور رہا اور اس لحاظ سے اپنی عمر اور اپنی قابلیت کا بڑا زمانہ اشاعت تعلیم

اور ترتیب تعلیم کی کی نذر کر دیا۔ ۱۹۰۷ء میں وہ نظامت تعلیم کے عہدہ سے وظیفہ یاب ہو کر سبکدوش ہوئے۔ نواب صاحب نے چوراسی سال کی عمر میں ۳ جون ۱۹۲۶ء کو حیدرآباد میں عالم فانی کو سدھار گئے۔ نواب عماد الملک انگریزی و عربی ادب کا نہایت اعلیٰ علمی ذوق رکھتے تھے۔ عربی اور انگریزی میں اس اعلیٰ درجہ کی مہارت کے سبب ترجمہ قرآن کے لیے علامہ شبلی انہیں بہت ہی موزوں شخصیت خیال کرتے تھے۔ وہ دارالمصنفین کی مجلس منتظمہ کے پہلے صدر نشین تھے اور اخیر تک اس تعلق کو قائم رکھا۔ نواب عماد الملک کے احوال و آثار کے بارے میں ملاحظہ ہو: عبدالحی السنی، نزہة الخواطر و بهجة المسامع و النواظر (کراچی: نور محمد، سچ المطابع، کارخانہ تجارتی کتب، ۱۳۹۲ھ/۱۹۷۲ء)، جلد ۸، ۱۰۹-۱۱۱؛ سید سلیمان ندوی، یاد رفتگان (کراچی: مجلس نشریات اسلام، ۲۰۰۳ء)، ص ۲۲۶-۲۲۷؛ وہی مصنف، حیات شمسی، ص ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱۔ مولانا فراہی کے اشتراک سے ترجمہ قرآن کے بارے (اعظم گڑھ: دارالمصنفین، س-ن)، ص ۹۸-۹۹۔ مولانا فراہی کے اشتراک سے ترجمہ قرآن کے بارے میں ملاحظہ ہو: عبدالمجاہد دریابادی، ”قرآن مجید کے انگریزی ترجمے“، بینات (کراچی)، جلد ۴، شمارہ ۳ (اگست ۱۹۲۳ء)، ص ۱۳۷-۱۳۸

(۳۲) سید سلیمان ندوی، مقالات شمسی، جلد ۸، ص ۵۵-۵۶؛ اصلاحی، ذکر فراہی، ص ۳۹۲

(۳۷) عبدالمجاہد دریابادی، حکیم الامت: نقوش و نائزات (وصی آباد، الرآباد: سہری بک ڈپو، ۱۹۹۰ء)، ص ۳۱۹

(۳۸) عبدالمجاہد دریابادی، ”قرآن مجید کے انگریزی ترجمے“، بینات (کراچی)، جلد ۴، شمارہ ۳ (اگست ۱۹۲۳ء)، ص ۱۳۷

(۳۹) سید سلیمان ندوی (مرتب)، مقالات شمسی، جلد ۸، ص ۵۵

(۴۰) سید سلیمان ندوی (مرتب)، مسکاتیب شمسی، جلد ۱، ص ۱۷۱-۱۷۲

(۴۱) سید سلیمان ندوی (مرتب)، مقالات شمسی، جلد ۸، ص ۵۵

(۴۲) مولوی محمد صالح، پرنسپل ایس ای کالج بہاول پور، ۱۹۰۷-۱۹۱۰ء، دیکھیے: ”تہرست مختلف شعبہ

جات میں ایس ای کالج کی معروف شخصیات“، نکلستان ادب، شخصیات نمبر (بہاول پور)، ۲۰۱۲ء، ص ۲۲۲

(۴۳) شبلی نعمانی، ”شذرات“، الندوہ (لکھنؤ)، اگست ۱۹۱۰ء، ص ۳ بحوالہ اصلاحی، ذکر فراہبی، ص ۳۹۷: ظفر الاسلام اصلاحی، ”مولانا حمید الدین فراہبی“، مشمولہ عدالہ حمید الدین فراہبی: حیات و افکار (مقالات فراہبی سیمینار) (سرائے میر، اعظم گڑھ: دائرہ حمیدیہ، مدرسۃ الاصلاح، ۱۹۹۲ء)، ص ۴۹۔

(۴۴) شبلی نعمانی، ”شذرات“، الندوہ (لکھنؤ)، اگست ۱۹۱۰ء، ص ۳: سید سلیمان ندوی، حیات شمسلی، ص ۵۸۳

(۴۵) شبلی نعمانی، ”شذرات“، الندوہ (لکھنؤ)، اگست ۱۹۱۰ء، ص ۳: اصلاحی، ذکر فراہبی، ص ۳۹۷  
 (۴۶) شبلی نعمانی، ”شذرات“، الندوہ (لکھنؤ)، ستمبر ۱۹۱۰ء، ص ۱: اصلاحی، ذکر فراہبی، ص ۳۹۷  
 (۴۷) جہا ایم راڈویل کا ترجمہ

The Koran: translated from the Arabic , the Suras arranged in Chronological order with notes and index لندن سے ۱۸۶۱ء شائع ہوا۔ موصوف نے اپنے ترجمہ کے دیباچہ میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کے بارے میں انتہائی لغو اور بیہودہ الزامات عائد کیے ہیں اور قرآن مجید پر بہت سے اعتراضات اٹھائے ہیں۔ اس نے اپنے ترجمہ میں قرآن حکیم کی سورتوں کی ترتیب کو بالکل الٹ دیا اور زمانہ نزول کے اعتبار سے ایک نئی ترتیب قائم کی۔ رسول اللہ کو قرآن حکیم کا مصنف خالق و مصنف قرار دیا اور یہودیت و نصرانیت اور مذہب زرتشت کو قرآن حکیم کے آخذ ثابت کرے پر زور صرف کیا۔ قرآن حکیم کے معانی و مطالب کو نسخ کر کے پیش کرنے کی بھرپور سعی کی (راڈویل کے ترجمہ کے تنقیدی جائزہ کے لیے دیکھیے: عبدالمجاہد دریا بادی، عرض حال، ص ۴-۵۔ مزید دیکھیے:

A. J. Arberry, *The Koran Interpreted* (London: Allen & Unwin; New York: Macmillan, 1955), "Preface", pp. 14-15; Abdullah Yusuf Ali, *The Holy Qur'an*. . . . (Lahore: Sh. Muhammad Ashraf, 1934), vol. I, pp. xiv-xv; A. R. Kidwai, "Translating the Untranslatable: A Survey of English

Translations of the Qur'an", *Muslim World Book Review*, vol. 7, no. 4  
(1987), p. 70. [

(۴۸) نواب عماد الملک بنام مولانا شبلی نعمانی، مشمولہ سید سلیمان ندوی (مرتب)، مقالات شملی،

جلد ۸، ص ۵۲۵۵

(۴۹) سید سلیمان ندوی (مرتب)، مقالات شملی، جلد ۸، ص ۵۲

(۵۰) سید سلیمان ندوی (مرتب)، مقالات شملی، جلد ۸، ص ۵۲

(۵۱) سید سلیمان ندوی (مرتب)، مقالات شملی، جلد ۸، ص ۵۷۔

(۵۲) سید سلیمان ندوی، حیات شملی، ص ۵۰۱۔

(۵۳) شمس تھریز خان، تاریخ ندوۃ العلماء، جلد ۲، ص ۱۰۰؛ اصلاحی، ذکر فراہسی،

ص ۳۹۸-۳۹۹

(۵۴) سید سلیمان ندوی، حیات شملی، ص ۵۸۲-۵۸۳

(۵۵) سید سلیمان ندوی (مرتب)، مکاتیب شملی (اعظم گڑھ: دارالمصنفین، ۲۰۰۱ء)، جلد ۱،

ص ۳۰۰؛ مولانا ابوالکلام آزاد کے نام ایک خط (محررہ ۲۰۰۰/ اگست ۱۹۱۳ء) میں لکھا: ”عماد الملک بلگرامی تقریباً

حیدرآباد بلاتے ہیں، ۔ ۔ ۔ عماد الملک ترجمہ قرآن میں مصروف ہیں، لکھا ہے کہ پندرہ پارے ہو چکے“

دیکھیے: مکاتیب شملی، جلد ۱، ص ۲۷۹

(۵۶) سید سلیمان ندوی (مرتب)، مکاتیب شملی، جلد ۱، ص ۲۷۱؛ نیز بنام سید نواب علی (محررہ ۲۰۰۰/

اگست ۱۹۱۳ء)، مکاتیب شملی، جلد ۱، ص ۳۰۱

(۵۷) سید سلیمان ندوی (مرتب)، مقالات شملی، جلد ۸، ص ۵۷۔

(۵۸) سید سلیمان ندوی، حیات شملی، ص ۵۸۲-۵۸۳۔

(۵۹) سید سلیمان ندوی، حیات شملی، ص ۵۸۲-۵۸۳؛ سید سلیمان ندوی (مرتب)، مکاتیب

شملی (اعظم گڑھ: مطبع معارف، ۱۳۹۱ھ/۱۹۷۱ء)، جلد ۲، ص ۳۳۲-۳۳۳؛ ظفر الاسلام اصلاحی، ”مولانا

حمید الدین فرہانی“، ص ۴۹

- (۶۰) عبدالمجاہد دریابادی "قرآن مجید کے انگریزی ترجمے" ص ۱۳۷۔
- (۶۱) انوار مارہروی، "مولوی سید حسین صاحب مرحوم بگراہی"، مشمولہ آغا حسین ہمدانی (مرتب)، دستاویزات آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس صدارتی خطبات ۱۸۸۲ تا ۱۹۰۲ء (اسلام آباد: قومی ادارہ برائے تحقیق تاریخ و ثقافت، ۱۹۸۲ء)، جلد ۱، ص ۱۹۵۔
- (۶۲) ضیاء الدین اصلاحی (مرتب)، مشاہیر کے خطوط نام مولانا سید سلیمان ندوی (اعظم گڑھ دارالمصنفین، س۔ن۔)، ص ۷۱۔
- (۶۳) مولانا ابوالکلام آزاد بنام مولوی محی الدین احمد، محررہ ۴ اگست ۱۹۸۳ء، مشمولہ غلام رسول مہر (مرتب) پھر کاشی آزاد (لاہور: کتاب منزل، س۔ن۔)، ص ۸۹-۸۱۔
- (۶۴) سید سلیمان ندوی (مرتب)، مکاتیب شملی، جلد ۱، ص ۲۳۸، ۲۳۲۔ مولانا حمید الدین کے قرآن مجہی کے مولانا شبلی بے حد مداح تھے۔ تفصیل کے لیے دیکھیے: مقالات شبلی؛ مکاتیب شبلی تذکرہ علمائے مصر کی طرف سے مولانا فراہی کی تفسیر کی تحسین
- (۶۵) سید سلیمان ندوی (مرتب)، مکاتیب شملی، جلد ۱، ص ۲۳۸؛ مزید دیکھیے: شبلی نعمانی بنام منشی محمد امین (محررہ ۱۰ جنوری ۱۹۱۴ء)، مشمولہ سید سلیمان ندوی (مرتب)، مکاتیب شملی، جلد ۱، ص ۲۳۰ و حاشیا
- (۶۶) سید سلیمان ندوی (مرتب)، مکاتیب شملی، جلد ۱، ص ۲۳۲۔ مولانا حمید الدین فراہی کی عربی زبان و ادب میں مہارت و لیاقت اور ان کے ذوق قرآن مجہی کے مولانا شبلی بڑے زبردست مداح تھے۔ دیکھیے: مکاتیب شملی، جلد ۱، ص ۲۳۲؛ مولانا شبلی نے مولوی حمید الدین فراہی کی تصانیف پر تبصروں میں بھی ان کے فہم قرآن کی بڑے بلند الفاظ میں ان کی تحسین کی۔ دیکھیے: سید سلیمان ندوی (مرتب)، مقالات شملی (لاہور: نیشنل بک فاؤنڈیشن، ۱۹۸۹ء، جلد ۲، ص ۱۵-۲۷۔ حمید الدین کی علمی فضیلت کے بارے میں سید سلیمان ندوی (دیکھیے: یاد رفتگان، کراچی: مجلس نشریات اسلام، ۲۰۰۳ء، ص ۱۱۰-۱۳۲) اور عبدالمجاہد دریابادی بھی رطب اللسان نظر آتے ہیں (دیکھیے: معاصرین، کراچی: مجلس نشریات اسلام، س۔ن۔، ص ۱۴۱-۱۴۲)۔

(۲۲) مرزا حیرت دہلوی اور ان کے رفقاء کا یہ ترجمہ The Koran, English Translation Prepared by Various Oriental Learned Scholars (مرتب: مرزا حیرت دہلوی) کے نام سے پہلی بار تین جلدوں میں آئی ایم ایچ پریس دہلی سے ۱۹۱۶ء-۱۹۱۹ء کے دوران میں اور دوسری بار یکجا ایک جلد میں ۱۹۳۶ء میں دہلی ہی سے شائع ہوا۔ جلد اول کے ہر ورق پر صراحت ہے کہ یہ ترجمہ علماء کی ایک جماعت نے کیا ہے جبکہ مرزا حیرت نے اس کو مرتب کیا ہے۔ (دیکھیے: نورالحسن راشد کاندھلوی، ”شاہ محمد اسماعیل شہید کی سوانح حیات حیات طیبه اور اس کے مؤلف مرزا حیرت دہلوی“، احوال و آثار (کاندھلہ، مظفرنگر)، سلسلہ جدید، جلد ۲، شمارہ ۲۰-۲۲ (اکتوبر-دسمبر ۲۰۰۸ء تا جنوری-مارچ ۲۰۰۹ء)، ص ۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶۔

(۲۷) عبدالرحیم قدوائی، ”قرآن مجید کے انگریزی تراجم و تفاسیر“، ص ۳۶-مزید دیکھیے: Kidwai, Bibliography of the Translations, pp. 182-183. مرزا حیرت نے اردو میں بھی قرآن مجید کا ترجمہ (ترجمہ قرآن مجید مع تفسیر بالحدیث و حاشیہ کے نام سے) کیا تھا جو متعدد بار چھپ چکا ہے۔ ان کے علمی آثار کے لیے دیکھیے: محمد اسحاق بھٹی، برصغیر کے اہل حدیث حدام القرآن (لاہور: مکتبہ قدوسیہ، ۲۰۰۵ء)، ص ۱۲۷-۱۲۸۔ مزید دیکھیے: Khan, The Holy Qur'an in South Asia, pp. 277-278.

(۲۸) عبدالماجد دریابادی، حکیم الامت: نقوش و تاثرات، ص ۳۱۸

(۲۹) اشرف علی تھانوی، اصلاح ترجمہ حیرت (کانپور: مطبع قومی، ۱۹۱۱ء)، ص ۱۴ صفحات

(۷۰) قادیانیوں کی طرف سے ۱۹۰۷ء سے بڑے شد و مد سے ایک انگریزی ترجمہ قرآن کی ضرورت کا پرچار کیا گیا۔ اس کام کے لیے مرزا غلام احمد قادیانی کے خلیفہ اول حکیم نورالدین (۱۸۴۱-۱۹۱۴ء) کی نظر انتخاب اپنے محبوب شاگرد محمد علی پر پڑی۔ نورالدین کے ایما پر ۲ جون ۱۹۰۹ء کو انجمن احمدیہ کے اجلاس میں مولوی محمد علی سیکرٹری انجمن احمدیہ نے ترجمہ و تفسیر کا منصوبہ پیش کیا۔ اس پر انجمن نے ایک قرارداد منظور کی کہ ترجمہ قرآن شریف کا زبان انگریزی میں کیا جائے اور مولوی محمد علی صاحب کو اس کام پر لگایا جائے۔ ۱۹۰۹ء میں محمد علی نے مولوی نورالدین کی رہنمائی میں اس کام کا آغاز کیا جو سات سال بعد تکمیل کو پہنچا۔ نورالدین

نے ۲۳ پاروں کے ترجمہ کی سماعت بھی کی۔ محمد علی کے اردو ترجمہ (بیان القرآن) کے بھی چھ پارے ان (مولوی نور الدین) کی نظروں سے گزرے تفصیل کے لیے دیکھیے: ممتاز احمد فاروقی، مجاہد کبیر یعنی سوانح عمری حضرت مولانا محمد علی امیر جماعت احمدیہ (لاہور: احمدیہ انجمن اشاعت اسلام، ۱۳۸۲ھ/۱۹۶۲ء)، ص ۵۸، ۶۲، ۷۳، ۸۰۔

(۷۱) اس ترجمہ کے (خود مولوی محمد علی کے بیان کردہ) خصائص کے بارے میں ملاحظہ ہو: ممتاز احمد فاروقی، مجاہد کبیر، ص ۱۳۷-۱۴۰۔ مزید دیکھیے: شیخ محمد اکرام، موج کوثر (لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ، ۱۹۹۷ء)، ص ۱۸۱-۱۸۲۔

(۷۲) عبدالمجاہد دریا بادی، ”عرض حال“، سچ (لکھنؤ)، ۲۵ جون ۱۹۳۲ء، ص ۵۔

(۷۳) ملاحظہ ہو: محمد علی جوہر بنام مرزا یعقوب بیگ، محررہ ۲۴ فروری ۱۹۱۸ء، در The Islamic Review (ووکنگ، یو کے)، دسمبر ۱۹۱۹ء، ص ۲۲۵-۲۲۹۔

(۷۴) عبدالمجاہد دریا بادی، ”میری محسن کتابیں“، مشمولہ مولانا محمد عمران خان ندوی (مرتب)، مشاہیر اہل علم کسی محسن کتابیں (کراچی: مجلس نشریات اسلام، ۲۰۰۴ء)، ص ۲۶-۲۷؛ اکرام، موج کوثر، ص ۱۸۲؛ مولانا عبدالمجاہد دریا بادی اپنی متعدد تحریروں میں بھی ایسے ہی خیالات کا اظہار کیا ہے۔ ملاحظہ ہو: عبدالمجاہد دریا بادی، حکیم الامت، ص ۳۱۸، ۳۳۹-۳۴۰؛ وہی مصنف، ”عرض حال“، ص ۴-۵؛ وہی مصنف، آبِ نبوی (کراچی: مجلس نشریات اسلام، ۱۹۹۲ء)، ص ۲۵۵، ۲۵۴؛ وہی مصنف، ”قرآن مجید کے انگریزی ترجمے“، ص ۱۳۸۔

(۷۵) دیکھیے: ابوالحسن علی ندوی، اسلامیات اور مغربی مستشرقین و مسلمان مصنفین، ص ۳۲-۳۳۔ مولوی محمد علی لاہوری کے اردو ترجمہ و تفسیر قرآن بیان القرآن کے بارے میں علماء نے شدید تحفظات کا اظہار کیا ہے۔ دیکھیے: ابوالحسن علی ندوی، قادیانیت: مطالعہ و جائزہ (کراچی: مجلس نشریات اسلام، ۱۹۸۵ء)، ص ۱۷۹-۱۹۲؛ عبدالمجاہد دریا بادی (مرتب)، مکتوبات سلیمانی (لکھنؤ: صدق جدید بک انجمن، ۱۹۲۷ء)، جلد ۲، ص ۳۳۔ محمد علی لاہوری کے دینی تفکر کے بارے میں ملاحظہ ہو:

Murray T. Titus, *Islam in India and Pakistan* (Karachi: Royal Book Company, 1990), pp. 255, 263; John Warwick Montgomery, "The Apologetic Approach of Muhammad Ali and Its Implications for Christian Apologetics", *The Muslim World*, vol. LI, no. 2 (April 1961), pp. 111-122.

(۷۲) محمد شفیع اعلم، کارزارِ شدہی یعنی سرگزشتِ فتنہ ارتداد (لاہور: کریم پریس، ۱۹۲۴ء)۔ مزید دیکھیے: سید غلام قطب الدین چشتی-ہسوانی، ساڑھے چار لاکھ مسلمانوں کا شہکار (بریلی: جماعت، مبارک پبلشرز، ۱۹۲۳ء)؛ ایچ بی خان، برصغیر پاک و ہند کی سیاست میں علماء کا کردار (اسلام آباد: قومی ادارہ برائے تحقیق تاریخ و ثقافت، ۱۹۸۵ء)، ص ۲۵۲-۲۲۳

(۷۷) دیکھیے: عبدالباری، فتنہ ارتداد اور مسلمانوں کا فرض (لکھنؤ: فرنگی محل، ۱۹۲۳ء)؛ سید ابوالحسن علی ندوی، حصرت مولانا محمد الیاس اور ان کی دینی دعوت (کراچی: مجلس نشریات اسلام، ۱۹۷۹ء)؛ محمد ایوب قادری، تبلیغی جماعت کا تاریخی جائزہ (کراچی: مکتبہ معاویہ، ۱۳۹۱ھ/۱۹۷۱ء)؛ ایچ بی خان، برصغیر پاک و ہند کی سیاست میں علماء کا کردار، ص ۲۲۳-۲۷۲۔

(۷۸) فتنہ ارتداد کے انداز کے لیے جمعیت العلماء ہند کی مساعی کے بارے میں ملاحظہ ہو: مولانا سید محمد میاں، جمعیت العلماء کیا ہے؟ (لاہور: جمعیت علماء اسلام پاکستان، ۲۰۰۴ء)، ص ۱۳۵-۱۳۶، ۱۵۰-۱۵۲، ۱۸۵-۱۸۷، ۲۲۹؛ سید محبوب رضوی، تاریخ دارالعلوم دیوبند، جلد ۱، ص ۲۲۵؛ ایچ بی خان، برصغیر پاک و ہند کی سیاست میں علماء کا کردار، ص ۲۲۶-۲۲۸۔ مزید دیکھیے:

Khalid bin Sayeed, *Pakistan: The Formative Phase 1857-1948* (Karachi: Oxford University Press, 1998), p. 58.

(۷۹) سید محمد میاں، جمعیت العلماء کیا ہے؟ (لاہور: جمعیت علماء اسلام پاکستان، ۲۰۰۴ء)، ص ۲۱۳؛



پروین روزینہ (مرتب)، جمعیت العلماء ہند: دستاویزات مرکزی اجلاس ہائے عام  
۱۹۱۹ تا ۱۹۴۵ء (اسلام آباد: قومی ادارہ برائے تحقیق تاریخ و ثقافت، ۱۹۸۰ء)، جلد ۱، ص ۳۸۲

(۸۴) سید ابوالاعلیٰ موروی، آفتاب، تازہ: الجمعية دہلی میں ۱۹۲۷ء میں شائع ہونے  
والے ادارے اور مصائب (مرتب: خلیل احمد حامدی) (لاہور: ادارہ معارف اسلامی، ۲۰۰۷ء)،  
ص ۲۰۸-۲۰۹

(۸۱) سید محمد میاں، جمعیت العلماء کیا ہے؟، ص ۲۳۲؛ پروین روزینہ (مرتب)، جمعیت العلماء  
ہند، جلد ۱، ص ۲۵۸

(۸۲) تفصیل کے لیے دیکھیے: انوار الحسن شیر کوٹی، تجلیات عثمانی (ملتان: ادارہ نشر المعارف،  
۱۹۵۷ء)، ص ۷۸-۷۹

(۸۳) دیکھیے: صدیق جاوید، افسان: نسی تفہیم (لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۳ء)، ص ۵۱۰ تا  
۵۱۲۔ مزید دیکھیے:

Annemarie Schimmel, *Gabriel's Wing* (Lahore: Iqbal Academy Pakistan,  
1989), p. 221; Siddique Javed, "Iqbal and Rodwell's Translation of the  
Qur'an", *Iqbal Review*, 42:4 (October 2001): 141-166.

(۸۴) دیکھیے:

Muriel Pickthall, "A Great English Muslim", *Islamic Culture*, vol. XI, no. 1  
(January 1937), pp. 141-142.

(۸۵) سید سلیمان ندوی، یاد رفتگان، ص ۱۷۲۔ کچھال ہی نہیں بلکہ علامہ عبداللہ یوسف علی  
(۱۸۷۲-۱۹۵۳ء) نے بھی محمد علی لاہوری کے ترجمہ و تفسیر کی زبان کو صریح طور پر کمزور قرار دیا، جو ان کی  
رائے میں عربی زبان سے ما آئینا انگریزی خواں افراد کے لیے (مغربی) اپنے اندر کوئی جاؤ بیت اور کشش  
نہیں رکھتی۔ دیکھیے: Abdullah Yusuf Ali, *The Holy Qur'an* (Lahore: Sh. Muhammad Ashraf, 1934), vol. I, p. xv.

(۸۲) دیکھیے: Muhammad Marmaduke Pickthall, *The Meaning of the Glorious Qur'an* (Kuala Lumpur: Islamic Book Trust, 2001), "Translator's Foreword", p. viii; Muriel Pickthall, "A Great English Muslim", *Islamic Culture*, vol. XI, no. 1 (January 1937), pp. 138-142, esp. 141.

(۸۷) دیکھیے: عبدالمجاہد دریا بادی، ”عرض حال“، مسج (لکھنؤ)، ۲۵ جون ۱۹۳۲ء، ص ۴: عبدالمجاہد دریا بادی، ”قرآن مجید کے انگریزی ترجمے“، ص ۱۳۹: سید سلیمان ندوی، ”شذرات“، معارف (اعظم گڑھ)، ج ۳۳، شمارہ ۴ (اگست ۱۹۳۲ء)، ص ۸۲: ضیاء الدین برنی، عظمت رفتہ، ص ۳۹۸۔  
(۸۸) سید سلیمان ندوی، ”شذرات“، معارف (اعظم گڑھ)، جلد ۳۳، شمارہ ۴ (اگست ۱۹۳۲ء)، ص ۸۲۔  
مزید دیکھیے: Abdullah Yusuf Ali, *The Holy Qur'an* (Lahore: Sh. Muhammad Ashraf, 1934), vol. I, p. xv.

(۸۹) مالک رام (مرتب)، خطبات آزاد (نئی دہلی: سائتیا کٹری، ۲۰۰۰ء)، ص ۲۵۲-۲۵۳۔  
(۹۰) عبدالمجاہد دریا بادی، حکیم الامت: نقوش و ذآثرات، (وصی آباد، الہ آباد: سہری بک ڈپو، ۱۹۹۰ء)، ص ۲۲۳۔

(۹۱) سید سلیمان ندوی بنام عبدالمجاہد، محررہ ۲۱ اپریل ۱۹۳۲ء، مشمولہ عبدالمجاہد دریا بادی (مرتب)، مکتوبات سلیمانی، ج ۲، ص ۳۵، و حاشیہ ۸۰۲۔  
(۹۲) عبدالمجاہد دریا بادی، حکیم الامت، ص ۲۲۳-۲۲۴۔  
(۹۳) ایضاً، ص ۲۲۴۔

(۹۴) دیکھیے: عبدالمجاہد دریا بادی، حکیم الامت: نقوش و تاثرات (وصی آباد، الہ آباد: سہری بک ڈپو، ۱۹۹۰ء)، ص ۳۱۲ و مواضع کثیرہ۔ مزید دیکھیے: عبدالمجاہد دریا بادی، آب بینی، ص ۲۹۳۔ مزید دیکھیے: Abdul Majid Daryabadi, *Tafsir-ul-Qur'an: Translation and Commentary of the Holy Qur'an* 5 vols. (Karachi: Darul Isha'at, 1991), vol. 1, "Preface", pp. vi-vii.

